தமிழ்நாடு சட்ட மன்றப் பேரவை

புதன்கிழமை, 1975 அக்டோபர் 29.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்ட மன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Police Training College, Vellore.

*106 *Q.*—THIRU N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Chief Minister with reference to Question No. 451, answered on 16-3-1974 be pleased to state the present stage of the proposal to shift the Police Training College from Vellore?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, வேலூரிலுள்ள காவலர் பயிற்சிக் கல்லூரியை வேறு இடத்திற்கு மாற்றுவதற்கான செயற்குறிப்பை அரசு ஆய்வு செய்து, அச்செயற்குறிப்பை தற்காலிகமாக ஒத்திப்போட வேண்டுமென முடிவு செய்துள்ளது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: தலைவர் அவர்களே, ஆரம்ப காலந்தொட்டு வேலூரில் இந்தப் போலீஸ் ட்ரெயினிங் காலேஜ் இருந்து வருகிறது. கட்டடம் மட்டுந்தான் பழையதாக இருக்கிறது. திருட்டுக் குற்றங்களை இன்வெஸ்டிகேட் செய்வதில் ஸ்காட்லாண்டு யார்டில் கையாளுவதைப் போன்று கையாளும் முறைகளைக் கற்பிக்கும் வகையில் ஒரு போலீஸ் ட்ரெயினிங் காலேஜ் அமைக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா? 'தெப்ட்' குற்றங்களைக் கண்டுபிடிக்க ஸ்பெஷல் ட்ரெயினிங் வேண்டும் என்று சொல்லப்படுவதால் அந்த அடிப்படையில் சென்னைக்கு அருகில் கட்டப் போகும் போலீஸ் ட்ரெயினிங் காலேஜில் அம்மாதிரி அமைப்பை ஏற்படுத்த சர்க்கார் உத்தேசிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இப்போதே அவர்களுக்கு உறுப்பினர் சொன்ன பயிற்சிகள் அனைத்தும் தரப்படுகின்றன. அவற்றை நவீன முறைகளில் ஆக்குவதற்கேற்ற முயற்சிகளும் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, தற்காலிகமாக அது ஒத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். வடார்க்காடு மாவட்டத்தில்—வேலூரில் பல ஆண்டுகளாக அப்படிப்பட்ட பயிற்சி கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. மேலும், நாய்களுக்குப் பயிற்சி கொடுக்கும் நிலையமும் வேண்டும் என்று பல அதிகாரிகள் வற்புறுத்துகிறார்கள். வேலூரில் உள்ள போலீஸ் பயிற்சிக் கல்லூரியை அங்கிருந்து மாற்றாமல் நிரந்தரமாக அங்கேயே அதை நீடிக்கச் செய்வதோடு, எல்லாவித பயிற்சிகளையும் அங்கு அளித்து, நாய்களுக்கும் பயிற்சி தரக்கூடிய பிரிவையும் அங்கேயே உருவாக்குவதற்கு நம்முடைய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நமக்கு போலீஸ் பயிற்சி நல்ல முறையில் இருக்க வேண்டுமா இல்லையா என்பது தான் பிரச்சனை. அது வேலூரில்தான் இருக்க வேண்டுமா என்பது அடுத்த கட்டம். வேலூரில் இருக்கிற வசதிக் குறைவு காரணமாகத்தான் அலமாதியில் இந்தக் காவலர் பயிற்சிக் கல்லூரி நிறுவப்பட வேண்டுமென்று அரசு முடிவு எடுத்திருக்கிறது. அந்த முடிவு ஒத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர வேறு அல்ல. நிதி நிலை காரணமாக ஒத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அலமாதியில் அணி வகுப்புக்கான திடல், விளையாட்டுத் திடல் பரந்த அளவில் அங்கே இருக்கின்றன. அதுமாத்திரமல்லாமல், போலீசாருக்கு நீச்சல் குளம் போன்றவை அங்கே இருக்கின்றன. பெரிய கட்டடங்கள் அலமாதியில் இருக்கின்றன. இந்திய அரசு பாதுகாப்புத் துறை நிறுவனங்கள் பல அங்கே இருக்கின்றன. அதோடு, பயிற்சி நிலையம் இருப்பது பொருத்தமாக இருக்கும்; வசதியாக இருக்கும். வேறு மாநிலங்களிலிருந்து வருகிற இராணுவ அதிகாரிகள், காவல் துறை அதிகாரிகள், வேறு நாடுகளிலிருந்து வருகிற காவல் துறை அதிகாரிகள், நிபுணர்கள் சென்னைக்கு அருகாமையில் 20 மைல் தொலைவில் இருக்கும் அலமாதிக்கு

1975 அக்டோபர் 29]

சென்று வருவதற்கும், பயிற்சி அளிப்பதற்கும் சுலபமாக இருக்கும் என்பதற்காக இதை அலமாதியில் மாற்ற அரசு உத்தேசித்திருக்கிறது.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, அலமாதியில் பல்வேறு வசதிகள் இருப்பதை மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனல், எனக்குக் கிடைத்த தகவலின்படி, அலமாதியில் இனிமேல் நிலம் வாங்கி செய்யப்போவதாகச் சொல்கிருர்கள். எது எப்படியிருந்தாலும், இந்தப் பயிற்சிப் பள்ளியை விஸ்தரிப்பதற்கேற்ற நிலம், இட வசதி, வேலூரிலும் அதை அடுத்த வெளிப்புறத்திலும் இருக்கிறது. 300, 400 ஏக்கரா நிலம் என்னுடைய தொகுதியில் தர நான் தயாராக இருக்கிறேன். வடார்க்காடு மாவட்டத்திலேயே அந்த நிலையத்தை வைக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணநிதி: வேலூரில் நிறைய வசதி இருக்கலாம். திரு. துரைமுருகனும் வசதி செய்து கொடுக்கலாம். ஆனல், வேலூர் சென்னைக்கு எண்பது மைல் தூரத்தில் இருக்கிறது. அலமாதி 20 மைல் தூரத்தில் இருக்கிறது. அதை துரைமுருகன் முயன்ருல்கூட மாற்ற முடியாது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : வேலூரில் இருக்கும் காவலர் பயிற்சி நிலையத்தை அங்கேயே வைத்துவிட்டு, அலமாதியில் புதிதாக ஒன்று துவக்கலாமே, இதை அரசாங்கம் பரிசிலனை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணநிதி : இது பயிற்சிக் கல்லூரியாக இருப்பதால் வேலூரில் ஒன்றும், அலமாதியில் ஒன்றும் துவக்க முடியாது. அதை மாற்றி அலமாதியில் துவக்கலாம் என்று உத்தேசித்திருக்கிரேம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : வேலூரில் இந்தப் பயிற்சிக் கல்லூரி பல்லாண்டுக் காலமாக இருக்கிறது. ஆகவே, இப்பொழுது வேலூரில் உள்ள பழைய கட்டடத்தை புதுப்பித்தும், அதையொட்டிய இடங்களில் புதிய கட்டடங்களைக் கட்டியும் ஏற்கெனவே மற்ற இடங்களில் கொடுத்திருக்கக்கூடிய வசதிகளை உடனடியாக அங்கு செய்ய முடியுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இப்பொழுது வேலூரில் இருக்கும் கட்டடங்களைப் புதுப்பிப்பதைவிட அலமாதியில் இருக்கும் வசதிகளைப் பயன்படுத்திக்கொள்வதுதான் நல்லது என்று அரசு உணர்கிறது. ஆகவே, இந்தத் திட்டத்தை மாற்றுவதற்கு இயலாது.

அச்சிறுபாக்கத்தில் பின்தங்கிய மாணவர் விடுதி

*107 வினா—திரு. வை. பாலசுந்தரம்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

செங்கற்பட்டு மாவட்டம், அச்சிறுபாக்கத்தில் பின்தங்கிய மாணவர்களுக்கு விடுதி அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் அச்சிறுபாக்கத்தில் பின்தங்கிய மாணவர்கள் விடுதி ஒன்று அமைக்க அரசு 9—6—1975 அன்று உத்தரவு பிறப்பித்து, 20—8—1975 முதல் அது செயல்பட்டு வருகிறது.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது அங்கு அரசு, அரிசன நலத் துறையின் மூலம் மூன்றரை இலட்ச ரூபாய் செலவில் அரிசன மாணவர் விடுதி ஒன்று கட்டி முடிக்கும் தருவாயில் உள்ளது. அதில் ஏறத்தாழ 200 மாணவர்கள் தங்கிப் பயில வசதி இருக்கிறது. அதிலேயே பின்தங்கிய மாணவர்களும் கணிசமான எண்ணிக்கையில் தங்கிப் பயில வசதி இருக்கிறது. ஆகவே, விடுதி இல்லாத எலப்பாக்கம், உலத்தி போன்ற பகுதிகளில் பின்தங்கியோர் மாணவர் விடுதியை அமைக்க அரசு உதவி புரியுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஏற்கெனவே அச்சிறுபாக்கத்தில் பின்தங்கிய மாணவர்களுக்கான விடுதி அமைப்பது என்று அரசு ஆணையிட்டு செயல்படுத்தப்பட்டுவிட்ட காரணத்தால் அதை மாற்ற முடியாது. உலத்தி, எலப்பாக்கம் போன்ற இடங்களில் தேவைப்பட்டால் பின்தங்கிய மாணவர் விடுதி வேறு அமைப்பதைப்பற்றி அரசு பரிசீலிக்கலாம்.

1975 அக்டோபர் 29]

திரு. சி. ஆறுமுகம்: தலைவர் அவர்களே, மதுராந்தகம் வட்டத்தில் 30 உயர்நிலைப்பள்ளிகளுக்கு மேல் இருக்கின்றன. ஆனால், தாலுக்கா தலைநகரமாகிய மதுராந்தகத்தில் பின்தங்கிய மாணவர் விடுதி இல்லை. அதை அமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தேவைகளை உணர்ந்து இப்படிப்பட்ட விடுதிகள் அமைக்கக்கூடிய அடிப்படைகள் அமையுமானால், அரசு அவைகளைப் பரிசீலிக்கும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: நம்முடைய அரசாங்கம் அரிசனங்களுக்குரிய வீட்டு வசதிக் கழகத்தின் மூலம் முப்பதாயிரம் வீடுகளுக்கு மேல் கட்டிக் கொண்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட கழகத்தின் மூலமாகவே, அரிசன மாணவர்களுக்கும் பின்தங்கிய மாணவர்களுக்கும் ஆங்காங்கு வேண்டிய ஹாஸ்டல் வசதி செய்துகொடுக்க நம்முடைய அரசு ஏதாவது முயற்சி செய்திருக்கிறதா? அப்படியானால் எந்த எந்த இடங்களில் என்பதை அறியலாமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, அரிசன வீட்டு வசதி மேம்பாட்டுக் கழகத்தின் சார்பில் வீடு கட்டுவது மாத்திரமல்லாமல், 143 அரிசன மாணவர் விடுதிகள் கட்ட வேண்டுமென்று திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. தற்போது 98 இடங்களில் அந்த வேலைகள் தொடங்கி நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன.

திரு. அ. ஆறுமுகம்: சில இடங்களில் வாடகைக் கட்டடத்தில் மாணவர் விடுதிகள் இருக்கின்றன. அவை மிகவும் பாழடைந்து சில இடங்களில் இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்டவற்றில் உடனடியாகக் கவனம் செலுத்தி, புதிதாக அங்கே மாணவர் விடுதிகளைக் கட்ட அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவர்களுக்கு 249 இல்லங்களும், அரிசன மாணவர்களுக்கு 566 இல்லங்களும், பழங்குடி மாணவர்களுக்கு 15 இல்லங்களும், ஆக 830 இல்லங்கள் இருக்கின்றன. இந்த 830 இல்லங்களுக்கும் உடனடியாக கட்டடங்கள் அமைப்பது இயலாத காரியம். இப்பொழுதுதான் கட்டடம் அமைக்க நாம் தொடங்கி, 20 சதவீதத்திற்கு மேல் கட்டடங்களை நாம் கட்டி வருகிறோம். மீதி 80 சதவீத இடங்கள் வாடகை இடத்தில்

இருக்கின்றன. அவற்றுக்கெல்லாம் கட்டடம் கட்டி மாற்றும் முயற்சியை, நம்முடைய நிதிநிலைமைக்கேற்ப, படிப்படியாக அரசு மேற்கொள்ளும்.

மாநிலக் கல்லூரியில் மாலைநேர வகுப்புகள்

*108 வினா—திரு. எம். முத்தையா: மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1975–76 முதல் சென்னை மாநிலக் கல்லூரியில் எந்தெந்த பட்ட மேற்படிப்பு பாடங்களில் மாலைநேர வகுப்புகள் தொடங்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, செயற்குறிப்பு எதுவும் இல்லை.

கும்பகோணம் கலைக் கல்லூரி

*109 வினா—திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கும்பகோணம் அரசினர் கலைக் கல்லூரியில் 1975–76 ஆம் ஆண்டு முதல் Chemistry M. Sc., வகுப்புகள் துவங்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்வில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இல்லை.

திரு. செ. அரங்கநாயகம்: எம்.எஸ்ஸி. வகுப்பு தொடங்குவதற்கு கட்டடங்களெல்லாம் கட்டி முடிக்கப்பட்ட நிலையில் ஏன் மேல் பட்டப்படிப்பைத் தொடங்க அரசு தயங்குகிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, மேல் பட்டப்படிப்பைக் கொண்டுவரும் தன்மையில் அது எந்தெந்தத் துறைக்குத் தேவையோ அந்தத் துறையை எந்தெந்த இடங்களில் அதற்கான வசதி வாய்ப்புகள் செய்ய முடியுமோ அந்த அளவுக்குதான் செய்ய முன்வர இயலும். இந்த ஆண்டைப் பொறுத்தவரையில் ஐந்து இடங்களில்தான்

1975 அக்டோபர் 29]

மேல் பட்டப் படிப்பு துவங்க நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டது. அந்த வகையில், எம்.ஏ. (எக்கனாமிக்ஸ்), எம்.ஏ. (ஹிஸ்டாரி), எம்.காம். வகுப்புகள் ஐந்து கல்லூரிகளில்தான் தொடங்க வசதி வாய்ப்புகள் செய்யப்பட்டன. எம்.எஸ்ஸி. (கெமிஸ்ட்ரி) போன்றவற்றுக்கு விரிவான வகையில் ஆய்வுக்கூட வசதிகள் செய்யப்படவேண்டும். கும்பகோணத்தைப் பொறுத்தவரையில் அங்குள்ள சூழ்நிலையை ஆராய வேண்டும். பொதுவாக கெமிஸ்ட்ரி, பிசிக்ஸ், போன்றவற்றுக்கு போதுமான அளவுக்கு ஆங்காங்கு இடங்கள் இருப்பதைப் பொறுத்தும், பெரும் செலவு ஆகும் என்ற காரணத்தை வைத்தும், தேவையை ஒட்டித்தான் முடிவு செய்யவேண்டியிருக்கும். இந்த ஆண்டு ஐந்து கல்லூரிகளுக்குதான் அனுமதி அளிக்கப்பட்டது.

திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, எம்.எஸ்ஸி. (கெமிஸ்ட்ரி) அங்கே ஆரம்பிப்பதற்கு முடிவெடுக்கப்பட்டு கட்டடங்கள் கட்டப்பட்டு முடிக்கப்பட்ட நிலையில் அந்தத் திட்டம் ஏன் தள்ளிவைக்கப் பட்டது என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, 1975-76-ஆம் ஆண்டு முதல் கெமிஸ்டரி எம்.எஸ்ஸி. வகுப்புகள் துவங்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் இருக்கிறதா என்பதுதான் கேள்வி. அப்படிப்பட்ட செயற்குறிப்பு இல்லை என்று நான் விடையளித்திருக்கிறேன்.

இரண்டாம் நிலை தமிழாசிரியர்கள்

*110 வினா—**திரு. வை. பாலசுந்தரம்:** மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இரண்டாம் நிலை தமிழாசிரியர்களை முதல்நிலை தமிழாசிரியர்களாக உயர்த்தும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் ஆதாயம் பெறும் ஆசிரியர்கள் எவ்வளவு பேர்?

[1975 அக்டோபர் 29

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) இச் செயற் குறிப்பு பரிசீலிக்கப்பட்டு முதல்நிலை தமிழாசிரியருக்குரிய தகுதிகள் அனைத்தும் இரண்டாம் நிலை தமிழாசிரியர்கள் பெற்றுவிட்டால் அவர்கள் அத்தகுதி பெற்ற நாள் முதலும், முதல்நிலை தமிழாசிரியருக்குரிய தகுதிகள் அனைத்தும் பெறாத இரண்டாம் நிலை தமிழாசிரியர்கள் அவரவர்கள் அவரவர் பெற்றிருக்கும் தகுதிகளுக்கேற்ப 10 ஆண்டு பணிக் காலம் 15 ஆண்டு பணிக் காலம் ஆகியவற்றின் அடிப்படையிலும், முதல்நிலை தமிழாசிரியர்களாக, 1—1—1974 நாள் முதலும் அதற்குப்பின்னும் நியமனம் செய்யப்பட வேண்டும் என்று அரசு ஆணையிட்டுள்ளது.

(இ) இத்தகைய பதவி உயர்வு இனி வரும் ஆண்டுகள் தோறும் நடைபெற வாய்ப்பிருந்தால், இத் திட்டத்தின் மூலம் ஆதாயம் பெறும் இரண்டாம் நிலை தமிழாசிரியர்களின் சரியான எண்ணிக்கையை இத்தருணத்தில் அளிக்க இயலாது.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, முதல்நிலை பெற்ற தமிழாசிரியர்கள் நம்முடைய அரசு தருகின்ற சலுகைகளை வரவேற்கிறார்கள், நன்றி தெரிவிக்கிறார்கள். ஆனால் அதே நேரத்திலே பெரும்பாலான பள்ளிகளிலே தமிழாசிரியர்கள் தலைமையாசிரியர்களாக நியமிக்கப்படுவதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் தலைமையாசிரியர்களாக ஆவதற்குச் சில தகுதிகள் விதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தத் தகுதிகளைப் பெறுகின்ற சூழ்நிலையில் அவர்கள் தலைமையாசிரியர்களாக ஆகலாம். அதற்காக வழிமுறைகள் வகுக்கக்கூடிய முறையிலே சென்னைப் பல்கலைக் கழகம் பேச்சலர் இன் லிட்டரேச்சர் என்ற பட்டப் படிப்பைத் துவங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அதற்கான வழிவகைகள் செய்யப்படுகின்றன.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: இரண்டாம் நிலை தமிழாசிரியர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டு இருக்கின்ற சலுகைகள்போல் ஏனைய சிறுபான்மை மொழியிலே இரண்டாம் நிலை பண்டிதர்களாக இருப்பவர்களும் அத்தகைய சலுகைகளைப் பெறக்கூடிய முறையில் திட்டம் இருக்கிறதா? அப்படியென்றால் அதனுடைய விவரம் என்ன?

1975 அக்டோபர் 29]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அதே அடிப் படையிலே மொழி ஆசிரியர்களைப் பொறுத்த அளவில் மற்றவர்களுக்கும் சலுகைகள் அளிக்கப்படுகின்றன. அவர் களுக்கு அளிக்கப்படுகின்ற சலுகைகள் இவர்களுக்கும் அளிக்கப் படுகின்றன.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தமிழ் ஆசிரியர்களை முதல் நிலை என்றும் இரண்டாம் நிலை என்றும் பிரிப்பதற்கு என்ன காரணம்? இரு வகையினருக்கும் உள்ள வேறுபாடுகள் என்ன என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: முதல்நிலை தமிழாசிரியர்கள் புலவர் அல்லது வித்துவான் தகுதி பெற்ற வர்கள், இடை நிலை ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்றவர்கள், குறைந்த பட்ச பொதுத் தகுதி எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பள்ளியிறுதி வகுப்பு இருக்கவேண்டும்.

ஒருசில பேர்கள் நான்காவது, ஐந்தாவது வகுப்பு படித்திருப் பார்கள் அல்லது பர்ஸ்ட் பார்ம் படித்திருப்பார்கள். அதோடு வித்துவான் அல்லது புலவர் படித்து இருப்பார்கள். இப்படி வருகிறவர்கள் இரண்டாம் நிலை தமிழாசிரியர்கள் என்று கருதப் படுகிறார்கள்.

இவர்களையும் முதல்நிலை ஆசிரியர்களாக ஆக்கவேண்டு மென்ற கோரிக்கை இருந்தது. பி.டி. ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற சம்பளம் முதல்நிலை தமிழாசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. முதல் நிலை தமிழாசிரியர்கள், எஸ்.எஸ்.எல்.சி. வரை படித்து அதற்குப் பிறகு நான்காண்டுகள் பி.ஏ. படித்து அதற்குப் பிறகு பி.டி. படிக்கிற ஆசிரியர்கள் போல் தாங்களும் பத்தாவது வரை படித்து அதற்குப் பிறகு தமிழாசிரியர் பயிற்சி நான்காண்டுகாலம் படிக்கவேண்டியிருக் கிறது. ஆகவே, படிப்பாண்டுக் காலம் இருவருக்கும் ஒன்றாகவே இருக்கிறது. ஆகவே அவர்களையும் தலைமையாசிரியர்களாகப் போட வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அவர்களுக்கு அந்தச் சலுகை தரப்பட்டது.

இப்போது இரண்டாம் நிலை தமிழ் ஆசிரியர்களும் அதைப் போல் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இரண்டாம் நிலை ஆசிரியர்கள் இடைநிலை ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்று 10 ஆண்டுக் காலம் பணியாற்றியிருந்தால் அவர்கள் முதல் நிலை ஆசிரியர்களாகக் கருதப்படுவார்கள் என்றும், பொதுக் கல்வித் தகுதியில்லாமல் இடைநிலை ஆசிரியர்கள் தகுதிபெறாமல் இருக்கிறவர்கள் 15 ஆண்டுக்காலம் பணியாற்றியிருந்தால் அவர்கள் முதல்நிலை ஆசிரியர்களாக ஆகலாம் என்றும் அனுமதித்திருக்கிறோம். கொஞ்ச காலத்தில் இப்போது இருக்கிறவர்கள் எல்லாம் முதல் நிலை ஆசிரியர்களாக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டுவிடுவார்கள். இப்போது புதிதாக வருகிறவர்களையும் முதல்நிலை ஆசிரியர்களாகவே நியமிக்கப்படுகின்ற அளவிற்கு இருக்கிறது. ஆகவே வருங் காலத்தில் இரண்டாம் நிலை தமிழ் ஆசிரியர்கள் பதவிகள் இல்லாமல் போகும் என்ற அளவிற்குத்தான் இப்போது வழிவகைகள் செய்யப்படுகின்றன.

சங்ககிரி அரசு மருத்துவ மனை

*111 வினா—**திரு. வ. முத்து :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சங்ககிரி நகரத்தில் அரசு மருத்துவமனை ஒன்று தொடங்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) ஏற்கனவே எட்டு படுக்கை வசதி கொண்ட அரசு மருத்துவமனை ஒன்று சங்ககிரியில் செயல்பட்டு வருகிறது. கேள்வியோடு தொடர்பான கருத்தாக நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 8—3—1975 அன்று 24 படுக்கை வசதிகள் கொண்ட வார்டு ஒன்று கட்டுவதற்கு ரூ. 1 லட்சத்து 60 ஆயிரம் அனுமதிக்கப்பட்டு அதற்கான செயல்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

திரு. வ. முத்து : தலைவர் அவர்களே, உத்தரவு பிறப்பித்தும் கூட இன்னும் கட்டடம் கட்டாத நிலையில் உள்ளதற்கு என்ன காரணம் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1975 அக்டோபர் 29]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: இப்போது பொதுப் பணித்துறைக்கு அனுப்பப்பட்டு இருக்கும். அவர்கள் டெண்டர் முதலானவைகளைக் கேட்டு கட்டச் செய்வார்கள்.

Special allowances for Doctors.

*112 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state:

(a) whether any extra allowances are paid to the doctors who conduct post-mortem cases; and

(b) if so, the details of the same?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: கிராமப் பகுதிகளிலே கொலை போன்று ஏதாவது ஏற்பட்டுவிட்டால் போஸ்ட்மார்ட்டம் செய்வதற்கு உடனடியாக டாக்டர் இல்லாத நிலையில் அவர்கள் லீவ் போட்டுவிடுகிறார்கள். ஆகவே, தாலுகா ஹெட்க்வார்ட்டர்ஸ் மருத்துவமனைக்கு 10, 12 மைல்கள் கடந்து கொண்டு செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. அதற்காக தனியாக ஸ்பெஷல் அலவன்ஸ் என்று கொடுத்தால் அவர்கள் இருப்பார்கள். ஆகவே, அதை கிராமத்திலேயே செய்யக்கூடிய முயற்சியை அரசாங்கம் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, போஸ்ட் மார்ட்டம் செய்வது என்பது அது சம்பந்தமாக பின்னாலே வழக்கு ஏதாவது வருமானால் அந்த வழக்கிலே தக்க சான்றுகள் அவர்கள் முறைப்படி கொடுப்பதற்காக கடமைப் பட்டு இருக்கக்கூடிய காரியமாகும். மருத்துவத் துறையிலே இருக்கிற யாராக இருந்தாலும் அன்றாடம் அவர்கள் செய்கின்ற கடமைகளிலே இதுவும் ஒன்றாகச் செய்யப்படக்கூடிய முறையில் இருக்கவேண்டும். ஆகவே, அலவன்ஸ் கொடுப்பது என்பது ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியதல்ல. கிராமத்திலே உள்ள டாக்டர்கள் தனித்தனியாக போஸ்ட் மார்ட்டம் செய்வது என்று வைத்தால் சட்டப் பிரச்னை, சிக்கல்கள் எல்லாம் உண்டாகும். ஆகவே, தாலுகா மருத்துவமனை அளவில் இது ஏற்றுக்கொள்ளப் பட்டுள்ளது. அங்கே போஸ்ட் மார்ட்டம் செய்வதுதான் பொருத்தமானதாகும்.

[1975 அக்டோபர் 29

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: சென்னை மாநகரத்திலே போஸ்ட் மார்ட்டம் செய்கிற கேஸ்களை ஒரு நாள் கழித்து செய்யக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இதனால் இறந்துபோனவர்களுடைய பிரேதங்களைப் பெறுவதிலே ஏழை மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே, எப்படியும் அன்றைய தினம் மாலை 6 மணிக்குள்ளாக கொடுத்துவிடவேண்டுமென்று உத்தரவிடப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: இறந்துபோகிறவர்கள் காலை 10 மணிக்குள் இறந்துபோவதாக ஒப்பந்தம் செய்துகொடுப்பார்களானால் மாலை 6 மணிக்குள் அவர்களுடைய பிரேதங்களைக் கொடுக்கலாம். ஆனால், இறந்துபோனவர்கள் மாலை 4 மணிக்கு இறந்துவிட்டால் மாலை 6 மணிக்குள்ளாகவே கொடுக்கக்கூடிய—காலையிலே பணியாற்றிய டாக்டர்கள் மாலையிலும் பணியாற்றக் கூடிய நிலைமை இல்லை—வசதி இல்லை. ஒரே மருத்துவ மனையிலே செய்வதற்குப் பதிலாக ஸ்டான்லி மருத்துவமனையிலேயும், மற்ற மருத்துவமனைகளிலேயும் செய்ய வேண்டுமென்ற கருத்து ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. அது நடைமுறைக்கு வருவதுபற்றி நான் பரிசீலனை செய்யத் தயாராக இருக்கிறேன்.

கிராம மருத்துவமனை மருத்துவர்கள் முறையீடு

* 113 **வினா—டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே:** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு கிராம மருத்துவமனை மருத்துவர்கள் சங்கத்தின் சார்பில் 4—4—1974 அன்று கோரிக்கைகள் அடங்கிய மனு ஒன்று மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு வந்துள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) அரசின் பரிசீலனையின் பலனாக அண்மையிலே கிராம மருத்துவர்களுடைய ஊதியத்தை மானியமாக வழங்குகிற முறையிலே உயர்த்தி வழங்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஏற்கனவே

1975 அக்டோபர் 29]

அளித்து வந்த தொகை எவ்வளவோ அதில் 50 சதவிகிதம் இப்போது அதிகமாக அளிக்கப்படுகிறது. பி.ஐ.எம். முதலான டாக்டர்களுக்கு ஏற்கனவே 150 ரூபாய் அரசும், 75 ரூபாய் தனிப்பட்ட ஒன்றியமும் கொடுத்துவந்தது. இப்போது 200-ம், 100-ம் ஆக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. எல்.ஐ.எம். டாக்டர்களுக்கு மொத்தம் 100 ம், 50-ம் ஆக வழங்கப் பட்டது. இப்போது 150-ம், 75-ம் ஆக வழங்கப்பட்டு இருக்கிறது. 7—10—1975-இல் மகப்பேறு உதவியாளர்களுக்கு 105-ம், 52½-ம் ஆக இப்போது உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இவைகளையெல்லாம் இயக்குநர் மூலமாக ஒன்றியத்தின் ஆணையர்களுக்குத் தெரிவித்து அவர்கள் நடைமுறைப்படுத்துமாறு கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக் கிறது.

•கிராமப்புறங்களில் சித்தவைத்திய நிலையங்கள்

* 114 வினா—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஊராட்சி மன்றங்கள் கிராமப்புறங்களில் சித்த வைத்திய நிலையங்களை நடத்திட அரசு வலியுறுத்தியுள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அரசு ஏதேனும் உதவி அளித்து வருகின்றதா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) ஆனால், அரசு சில அடிப்படைகளில் அந்த மருத்துவ மனைகளைத் துவங்குவதற்கு உதவி அளித்து வருகிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, அலோபதி முறையிலே மருத்துவ மனைகள் ஆங்காங்கே நிறுவுவதற்கு மிகுந்த அதிகமான செலவாகிற காரணத்தினாலே குறைந்த பட்சம் ஊராட்சி மன்றங்கள் இருக்கின்ற பகுதிகளிலாவது 4, 5 ஊராட்சி மன்றங்களை இணைத்து ஒரு மையம் ஏற்படுத்தி அங்கே சித்த வைத்திய மருத்துவமனையை ஏற்படுத்த வேண்டு மென்பதை அரசு ஒரு கொள்கையாக ஏற்று பரிசீலிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1975 அக்டோபர் 29

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, பொது வாக கிராமப்பகுதிகளில் மருத்துவமனைகளைத் தொடங்கும் பொறுப்பு ஊராட்சி ஒன்றியங்களிடத்திலே வழங்கப்பட்டிருக் கிறது. ஊராட்சி மன்றங்கள் அதை வலியுறுத்துவதன் மூலம், ஒன்றியங்கள் ஏற்பதன் மூலம் அந்தத் துறைக்கு அனுப்பி அதற்குப் பிறகு நலத்துறையால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட பிறகு மருத்துவமனைகளைத் தொடங்க வேண்டும். அப்படித் தொடங்கு வதை ஆதரிக்க பெரும்பாலும் அரசாங்கம் முன்வரும்.

திரு. குப்பல் கே. எஸ். ராமகிருஷ்ணன்: தலைவரவர்களே, சித்த வைத்தியசாலைகளை ஆதரிக்கும் வகையில் அறநிலையங்கள் சித்த வைத்தியசாலைகளை ஆரம்பித்தால் அதற்கு அரசு உதவி புரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, அது அறநிலையங்களாக இருப்பதால்தான் ஆரம்பிக்கவே சொல்கிறோம். உதவி நிலையங்களாக இருந்தால் அவர்களிடத்திலே இந்த வேண்டுகோளை விடமாட்டோம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, குறிப் பிட்ட துறைகளில் இந்த சித்த வைத்திய முறையானது நல்ல பலனளிக்கும் வகையில் இருக்கிறது. ஆகவே, ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து ஒன்றியத்திலும் இந்த சித்த வைத்திய மருத்துவ மனையை அமைக்க அரசாங்கம் இப்பொழுது கொடுப்பதைவிட அதிகப் பணம் கொடுத்து உதவ வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, பணம் ஒரு அளவுக்குக் கொடுப்பதை ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திலும் ஒரு மருந்தகம் ஒன்றியத்தின் சார்பாக நடத்த ஏறத்தாழ 5,000 ரூபாய் உதவித் தொகை என்பது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட ஒரு கருத்து. கிராம மருத்துவ மனைகள் எங்கே தொடங்கப் பட்டாலும் அங்கே டாக்டர்களுக்கு அளிக்கப்படும் ஊதிய விகிதத்திலே—சம்பளம் என்று சொல்ல முடியாது, ஆனரோரியம் என்று சொல்லப்படும் அதிலே—நான் முன்பே குறிப்பிட்டபடி

1975 அக்டோபர் 29]

பங்குத் தொகை அரசாங்கம் வழங்குவதற்குச் சித்தமாக இருக்கிறது. உதவித் தொகையை அதிகப்படுத்தாத காரணத்தினால்தான் சித்த மருத்துவமனைகள் தோன்றவில்லை என்று சொல்ல முடியவில்லை. பொதுவாக ஒன்றியத்திலே உள்ளவர்கள் அலோபதி மருத்துவமனைகளிலே ஆர்வம் காட்டுகிறார்கள். சில மருத்துவமனைகளை இந்த மருத்துவமனைகளாக மாற்ற வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அதை உடனடியாக ஏற்றுக் கொள்வதில்லை, சிலயிடங்களில் கட்டாய சூழ்நிலை ஏற்பட்டால் ஏற்றுக் கொள்கிறோம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவரவர்களே, பஞ்சாயத்துக்களுக்கெல்லாம் ஆஸ்பத்திரிகளை நடத்துகின்ற பொறுப்பைக் கொடுக்காமல் அரசாங்கமே நேரடியாக நடத்துவதற்கான வழி வகைகளை ஏன் செய்யக் கூடாது? பஞ்சாயத்து நிர்வாகத்தில் இருக்கின்ற கோளாறுகளின் காரணமாக இப்படிப்பட்ட மருத்துவமனைகள் ஒழுங்காக நடைபெறாமல் இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே, நேரடியாக அரசாங்கத் துறையிலேயே இவைகளை நடத்துவதற்கு ஏதாவது ஆலோசனை இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, கிராம மருத்துவமனை என்ற திட்டமே முழுநேர மருத்துவமனையாக எல்லாயிடங்களிலும் இயங்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்ற அடிப்படையில் பிறந்ததாகும். ஒரு நாளைக்கு இரண்டு மணி நேரம் டாக்டர்களுக்கு வேலையிருக்கும். மீதி நேரத்தில் தனிப்பட்ட மருத்துவப் பணிகளை அல்லது வேறு பணிகளை அவர்கள் நிறைவேற்றலாம். அப்படிப்பட்ட மருத்துவமனைகள் அரசாங்கத்தின் சார்பாக நடத்துவது என்பது நடைமுறையில் இயலாத காரியமாகும். அரசாங்கம் பெரிய இயந்திரமாக இருக்க முடியுமே தவிர, ஆங்காங்குள்ள தனிப்பட்ட நிலைமைகளைப்பற்றி உள்ளாட்சி மன்றங்கள் அதிக அக்கறை காட்டினால் அரசாங்கம் வேண்டிய தேவையான ஆலோசனைகளை அல்லது ஊக்கத்தை வழங்குவதற்கு முயற்சிக்கலாம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, சித்த மருத்துவத் துறையில் ஈடுபட்டிருக்கும் தனிப்பட்டவர்களுக்கு அரசாங்கம் உதவி அளித்து வருகிறது என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி உதவிகோரி எத்தனை மனுக்கள் வந்தன, அவைகளில் எத்தனை மனுக்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டன, எந்த அடிப்படையில் அவைகள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டன என்பதற்கு மாவட்டவாரியாக அமைச்சரவர்கள் விவரம் அளிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, கேள்வியின் தொடக்கம் தவறாக இருந்த காரணத்தினால் கேள்வியின் நீளம் அதிகமாக நேரிட்டது. தனிப்பட்ட மருத்துவ மனைக்கு அரசாங்கம் இந்த உதவியை அளிக்கவில்லை. பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்கள் மூலமாக ஆனரரி டாக்டர்கள் என்ற பொருள்பட தனிப்பட்ட சித்த மருத்துவர்கள் அல்லது ஆயுர்வேத மருத்து வர்கள் பார்ட் டைம் டியூட்டி என்ற முறையில் நியமிக்கப்பட்டு அது ரூரல் மெடிகல் இன்ஸ்டிட்யூஷன் என்ற முறையில் நடத்தப்படுகிறது. அதற்கு அரசாங்கம், டாக்டர்களுடைய சம்பளத்தில் ஒரு விகிதாசாரத்தை மானியமாக அந்த ஒன்றியத் திற்கு வழங்குகிறது. அவர்களிலே பெரும்பாலும் சித்த அல்லது யுனானி அல்லது ஆயுர்வேத மருத்துவத்தில் தகுதி பெற்றவர் களாகத்தான் அந்தக் கிராம மருத்துவமனைகளில் பணியாற்று கிறார்கள்.

திரு. தொ. ப. சீனிவாசன் : தலைவரவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் மூலமாக கிராம மருத்துவமனைகள் நடத்தப் பட வேண்டுமென்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள், என்னுடைய தொகுதியிலே உள்ள ஊராட்சி ஒன்றியத்திலே இரண்டு கிராம மருத்துவமனைகள் தொடங்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதிலே ஹோமியோபதி வைத்தியமும் நடைபெறவில்லை. அங்கே அலோபதி மருந்தும் இல்லை. எந்தவிதமான மருந்தும் இல்லாமல் டாக்டர்கள் சிகிச்சையளிக்க முடியாத நிலையில் பயனில்லாமல் இருக்கின்றன. ஆகவே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் நடைபெறும் கிராமப்புற வைத்தியசாலைகளுக்கு சித்த வைத்திய டாக்டர்களை நியமிப்பதற்கு அரசு உத்தேசிக்குமா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

1975 அக்டோபர் 29]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் தலைவர், ஊராட்சி மன்றத்தின் தலைவர் பொறுப்பிலேதான் இப்படிப்பட்ட மருந்தகங்கள் ஏற்படுத்தப் படுகின்றன. அங்கே எதுவும் நடைபெறவில்லை என்றால் சட்ட மன்ற உறுப்பினர் ஒன்றியத்திற்குத் தெரிவித்தால் அவர்கள் ஒருவேளை பரிசீலிக்கக் கூடும். ஒன்றியத்தின் சம்மதம் இல்லாமல் அல்லது பேரூராட்சியின் சம்மதமில்லாமல் அரசாங்கமாகப் பார்த்து டாக்டர்களையோ வைத்திய முறைகளையோ மாற்றுவது இயலாது. ஆகவே, ஏதாவது குறையிருந்தால் ஒன்றியத்தின் மூலமாக அரசாங்கத்திற்கு விண்ணப்பிக்கலாம்.

திரு. எஸ். வடிவேல்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களால் அந்த சித்தவைத்திய மருத்துவமனைகள் பராமரிக்கப்படுகின்றனவா? அல்லது அரசு நேரடியாகப் பராமரிக்கிறதா? ஊராட்சி ஒன்றிய சம்பந்தப்பட்டவர்கள் அதைப் பராமரிக்க முடியாமல், சமாளிக்க முடியாமல் இருப்ப தால், நிதி போதாமல் இருப்பதால் மருந்துகள் கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே, அவைகளை அரசாங்கமே நேரடி யாக எடுத்து நடத்த முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, நிதிப் பற்றாக்குறை என்பது ஊராட்சி மன்றத்திலே ஆரம்பித்து, ஒன்றியத்திலே வளர்ந்து, நகரசபையிலே இடம்பெற்று, மாநில அரசுக்குச் சம்பந்தம் உள்ளதாக ஆகி, மத்திய அரசு வரையிலே இருப்பது. நிதிப்பற்றாக்குறை என்பது வேறு, ஏற்றுக்கொண்ட பொறுப்பை நிறைவேற்றுவது என்பது வேறு. அவர்கள் தொடங்கிய மருத்துவமனைகளைப் பொறுத்தவரையில், நிதி இருக்கிறது என்று ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டு, ஆர்.டி.எல்.ஏ. செயலாளருக்கு வந்து ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு, நிதியிருக்கிறது என்று ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட பிறகு அவைகள் செயல்படுத்தப் படவில்லை என்றால் அது குற்றம்.

திரு. தி. பொன்னுமலை: தலைவரவர்களே, ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கும் 5,000 ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பதாக அமைச்சர வர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் சில ஊராட்சி ஒன்றியங்களில்

50 கிராமங்கள் இருக்கின்றன, 40 கிராமங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே, அவ்வளவு பெரிய ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு இந்த 5,000 ரூபாய் போதாது. ஆகவே, அதற்கு அதிகமாக ஒதுக்குகின்ற உத்தேசம் ஏதாவது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திற்கும் ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் மூலமாக அதிலே இணைக்கப்பட்ட குடும்ப நலத் திட்ட நிலையத்திற்கு 80,000 ரூபாயை அரசாங்கம் ஒவ்வொரு ஆண்டும் செலவிடுகிறது. ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் சார்பிலே தொடங்கப்படும் மருத்துவ மனைகளை ஊக்கப்படுத்துவதற்காக முதல் மருந்தகத்தைத் தொடங்க, ஃபர்ஸ்ட், அந்த ஒன்றுக்கு மட்டும் மாநில அரசு 5,000 ரூபாய் அளவிற்கு உதவி செய்வது என்ற திட்டம் பல ஆண்டுகளாக இருக்கிறது. மேலும் மருந்தகங்களைத் தொடங்க வேண்டுமானால் ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் நிதிநிலைமைக்கேற்ப தொடங்கலாம். ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் நிதியில்லை என்றாலும் ஊராட்சி மன்றங்களில் நிதியிருந்தாலும் ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்குத் தெரிவித்து தொடங்கலாம். இது அவர்கள் மேற்கொள்ள வேண்டிய நல்ல பணி.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: சார், சித்த வைத்திய முறையானது மிகவும் பழமையானதும், மிகவும் பிரயோசனம் உள்ளதுமாக இருந்தாலும்கூட இன்றைக்குள்ள நிலைமையில் அலோபதி முறையில்தான் மக்கள் கவர்ச்சி பெற்றிருக்கிறார்கள். அதிலே கொண்டிருக்கும் நம்பிக்கையின் காரணமாக சித்த வைத்தியத்திற்கு அவர்கள் வரவில்லை. இந்த சித்த வைத்தியம் பழமையானதும், நல்லதும் என்று கருதுவதாலே இந்த சித்த வைத்திய முறைகளை மேம்படுத்தவோ அல்லது விரிவுபடுத்தவோ செய்யும் முறையில் மக்களிடத்திலே சொல்லி இதில் கவர்ச்சியை உண்டாக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகள் அரசாங்கத்தால் எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1975 அக்டோபர் 29]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே ஒத்துக் கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன், கவர்ச்சி நீண்ட நாளைக்கு நிலைக்காது. கவர்ச்சியை உண்டாக்கும் முயற்சியில் தமிழக அரசு இப்பொழுது ஈடுபடவில்லை. ஆனால் சித்த வைத்தியத்தின் தனிச் சிறப்புக்களைப் பற்றி, பிற மருத்துவங்களில் இல்லாத முறையில் எந்தெந்த வகைகளில் இதற்குத் தனிச் சிறப்பு உண்டு என்பதைப் பற்றிய ஆராய்ச்சிகள் தொடர்ந்து நடைபெறுவதன் மூலமாகவும், நீண்ட காலமாகப் பயன்படுத்தப்பட்டு வரும் சில மருந்துகளின் தரத்தை உறுதிப்படுத்துவதன் மூலமாகவும், அப்படிப்பட்ட ஆராய்ச்சிகளை அலோபதி மருத்துவர்களுக்கு அனுப்பி அவர்கள் அதைப் பரிசிலித்து ஏற்றுக்கொள்ளச் செய்வதன் மூலமாகவும் சில மருந்துகள், சில முறைகள் சிறப்படைய ஓரளவுக்கு ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் சித்த மருத்துவத்தின் உண்மைகளை வெளிப்படுத்த அரசு மேலும் ஈடுபட்டு பல நூல்களை வெளிக் கொண்டு வர அச்சு ஏற்றும் பணி நடைபெறுகிறது. இதற்கான முயற்சியில் சென்னையில் இரண்டு மூன்று ஆராய்ச்சி நிலையங்கள் சித்த மருத்துவத் துறையில் ஈடுபட்டிருக்கின்றன. அந்த ஆராய்ச்சி வளர்ந்தால் அதற்கு மேலும் மதிப்பு வளரும். மக்களிடத்தில் சித்த மருத்துவத்தின் சிறப்பை எடுத்துச் சொல்லும் கடமை இருக்கிறது, அந்தக் கடமையை சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் மேற்கொண்டால் மக்கள் நல்ல பலன்களை அடைவார்கள்.

கைத்தறித் துணிகள் விலை

**115 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா:* மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கூட்டுறவு கைத்தறி நிறுவனங்களில் விலை நிர்ணயம் எந்த அடிப்படையில் செய்யப்படுகின்றது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: துணி நெய்வதற்கு உபயோகப்பட்டுள்ள நூலின் அடக்க விலை, சாயம் போடுவதற்கு ஏற்பட்ட செலவு, நெசவாளருக்குக் கொடுக்கப்பட்ட சம்பளம் இவற்றோடு இலாபத்தைச் சேர்த்து பிரதம நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் துணியின் விலையை நிர்ணயிக்கின்றன.

பிரதம சங்கங்களிடமிருந்து வாங்கிய துணியின் கொள்முதல் விலையோடு இலாபத்தைச் சேர்த்து மாநில நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம் துணியின் விற்பனை விலையை நிர்ணயிக்கிறது.

(முற்பகல் 9.30)

திரு. என். கிட்டப்பா : கூட்டுறவுக் கைத்தறி நிறுவனங்களில் உருவாக்கப்படுகிற துணிகளுக்கு கூறைநாடு கூட்டுறவுத் துறையிலே ஒரு விலையும், சேலம் கூட்டுறவுத் துறையிலே உருவாக்கப் படுகிற துணிகளுக்கு ஒரு விலையும் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. இப்படி ஒரே தரத்தில் இருக்கும் ரகத்தைச் சேர்ந்த துணிகளுக்கே விலை மாறுபடுகிற நிலை இருக்கிறது. இவற்றை மாற்றியமைத்து, விலைகள் ஒரே மாதிரி இருக்குமாறு நிர்ணயம் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது அந்தந்தச் சங்கங் களுடைய உற்பத்திச் செலவைப் பொறுத்ததாகும். ஆகவே, நாம் அதை நிர்ணயிக்க முடியாது.

திரு. ஏ. எம். டி. நாச்சியப்பன் : கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் இருந்து நான்கு மாதங்களுக்கு முன்பு கொள்முதல் செய்யும் போது அடக்க விலையில் இருந்து 10 சதவிகிதம் குறைவாகக் கொள்முதல் செய்யப்பட்டது. அண்மையில் 6 சதவிகித லாபம் கொடுத்து கொள்முதல் செய்கிறார்கள். அந்தச் சங்கங்களுக்கு செலவு நிரந்தரமாக இருக்கிறது. ஆகையால் குறைந்தபட்சம் 10 சதவிகித லாபம் கொடுத்து கொள்முதல் செய்ய அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்தப் பிரச்சினை இடைக் காலத்தில் ஏற்பட்ட ஒன்றாகும். துணிகள் ஏராளமாகத் தேங்கி விட்ட காரணத்தால் பிரதம சங்கங்களும், மாநிலச் சங்கமும் ஓரளவு தன்னுடைய லாபத்தைக் குறைத்து விற்க வேண்டு மென்ற முயற்சியில் ஏற்பட்ட நிலையாகும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : உற்பத்திச் செலவு நூல் விலையையும், நெசவாளியின் கூலியையும் பொறுத்ததாக இருக்கும். கூலியைப் பொறுத்தமட்டில் இந்த மாநிலம் பூராவும் ஒரே

1975 அக்டோபர் 29]

மாதிரியாக இருக்க வேண்டுமென்று நிர்ணயித்துவிட்டால் உற்பத்திச் செலவில் மாற்றம் அதிகமிருக்க முடியாது. அந்த வகையில் அந்த நெசவாளத் தொழிலாளர்களுக்கு ஒரேவிதமான கூலியை நிர்ணயிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: நாம் குறைந்த பட்சக் கூலியை நிர்ணயித்திருக்கிறோம்.

திரு. கே. எ. வகாப்: கைத்தறித் துணியை நேரடியாக உற்பத்திச் செய்கிறவர்களுக்குக் கிடைக்கிற லாபம் குறைவாகவும் அவற்றை வாங்கி விற்கக்கூடிய மாநிலச் சங்கங்களுக்கு லாபம் 25 சதவிகிதம் வரையிலும் இருக்கிறது. அந்த லாபம் பிரதம சங்கங்களுக்குப் போய்ச் சேருகிற அளவுக்கு வழிவகைகள் செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: மாநிலச் சங்கத்திற்கு லாபம் வந்தால் அது பிரதம சங்கத்திற்குத்தான் செல்லுகிறது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: உற்பத்திச் செலவுக்கேற்ப விலை நிர்ணயிக்கப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். கூலியைப் பொறுத்தவரை ஒரே மாதிரி நிர்ணயம் செய்து கொள்ள முடியும். அதே நேரத்தில் சாயம் மற்றப் பொருள்களின் விலை அதிகமாக இருப்பதால் அரசாங்கமே அவற்றைக் கொள்முதல் செய்து விநியோகிக்கவோ அல்லது மாநிலக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக விநியோகிக்கவோ ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: எந்தெந்தப் பொருள்களை மாநிலச் சங்கத்தின் மூலம் விநியோகம் செய்ய சட்டப்படி முடியுமோ அதைச் செய்கிறார்கள். எல்லாப் பொருள்களையும் நாமே வாங்கிக் கொடுக்கிற ஒரு நிலை இப்போது இல்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: கைத்தறித் துணிக்கு சில முக்கியமான விசேஷ காலங்களில் பொங்கல், தீபாவளி போன்ற நேரங்களில் 10 சதவிகிதம், 20 சதவிகிதம் ரிபேட் கொடுக்கப் படுகிறது. அதே போன்று ரிபேட் வருஷம் பூராவும் கொடுக்க

ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? மத்திய சர்க்கார் வைத்திருக்கக்கூடிய ஹாண்ட்லூம் ஹவுசில் வருஷம் பூராவும் 5 சதவிகிதம் கொடுக்கிறார்கள். அதேபோல் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: மத்திய சர்க்கார் ரிபேட் கொடுப்பது பற்றிய செய்தி எனக்குத் தெரியவில்லை. மத்திய சர்க்கார் இதை எதிர்க்கிறார்கள். இந்த ரிபேட் சிஸ்டம் ரொம்ப மோசம், இந்த ரிபேட்டைக் கொடுக்காதீர்கள் என்று அவர்கள் போட்ட கமிட்டி சிபாரிசு செய்திருக்கிறது. மத்திய அரசும் தொடர்ந்து இந்த ரிபேட்டைக் கொடுக்கக் கூடாது என்று வலியுறுத்தி வருகிறது. நம்முடைய மாநில அரசு இதற்காக முன்பு 60 லட்ச ரூபாய் ஆண்டுக்கு ஒதுக்கிய நிலை மாறி இப்போது 1½ கோடி ரூபாய் அளவுக்கு ஒதுக்கியிருக்கிறது. மத்திய அரசு இதை ஆட்சேபிக்கிறது.

திரு. குப்பல் கே. எஸ். ராமகிருஷ்ணன்: கைத்தறித் துணி உற்பத்தியாளருக்கு 3 சதவிகிதம் லாபம், 6 சதவிகிதம் லாபம் என்று நிர்ணயித்து கொள்முதல் செய்யப்பட்டது. இனியாவது அதிகப்படியான லாபத்தை நிர்ணயித்து கொள்முதல் செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: கொள்முதலில் ஏற்பட்டிருக்கும் சிரமம் இடைக்காலத்தில் ஏற்பட்ட சிரமம். துணிகள் ஏராளமாகத் தேங்கி இருந்த காரணத்தால் குறைத்து கொள்முதல் செய்யும் நிலை ஏற்பட்டது. விரைவில் இந்த நிலை மாறிவிடும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சென்னையிலுள்ள மத்திய சர்க்கார் ஹாண்ட்லூம் ஹவுசில் வருஷம் பூராவும் 5 சதவிகிதம் ரிபேட் கொடுக்கிறார்கள். இதைப் பற்றி மற்ற வியாபாரிகளும் எங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் ரிபேட் கொடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1975 அக்டோபர் 29]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: எக்ஸ்போர்ட் கவுன்சில் என்று இருக்கிறது. அதைப் பற்றிச் சொல்லுகிறாரா என்று தெரியவில்லை. தனியாகக் கேட்டால் விவரம் அளிக்கலாம். ரிபேட்டைப் பொறுத்தவரை நம்முடைய மாநில அரசு மிக அதிகமாகக் கொடுத்து வருகிறது. மத்திய அரசு கொள்கை அளவில் இது கூடாது என்று சொல்லுகிறார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: மத்திய கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் 25 சதவிகிதம் லாபம் வைத்து விற்கின்றன என்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் அந்த லாபம் பிரதம சங்கங்களுக்குப் போகிறது என்று தாராள மாகச் சொல்லுகிறார்கள். இடையில் கொஞ்சப் பேர் எங்களைப் போன்ற கொஞ்சம் பெண்கள் கைத்தறிச் சேலை அணிகிறோம். அந்தச் சேலைகளின் விலை 50 ரூ. 60 ரூ. என்று விற்கப்படுகிறது. ஆகவே, அந்த லாபம் 10 சதவிகிதத்திற்கு மேல் போகக்கூடாது என்று கண்டிப்பாக உத்தரவிட்டு, விலையைக் குறைக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் கைத்தறிச் சேலை கட்டியிருக்கிறார்களா என்று தெரியவில்லை. (சிரிப்பு) ஆனால் பொதுவாகப் பார்க்கிறபோது, தனியாரோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது மாநிலச் சங்கங்கள் விற்பது குறைந்த விலையில்தான் விற்கப்படுகிறது.

விக்கிரமசிங்கபுரம் மலைப்பகுதி

*116 வினா—**திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர்:** மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அம்பாசமுத்திரம் தாலுக்கா, விக்கிரமசிங்கபுரம் பேரூராட்சிப் பகுதி மலைப்பிரதேச பகுதியென அண்மையில் அறிவிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) விக்கிரமசிங்கபுரம் மலைப் பகுதிகளில் பயிரிடப்படும் வாழைக்கு வேளாண்மை வருமான வரி விதிப்பதற்காக திருநெல்வேலி மாவட்டம், அம்பாசமுத்திரம் வட்டத்தில் உள்ள விக்கிரமசிங்கபுரம் மலைப்பகுதியென அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராக மாற்றுவதில் மலைப்பகுதிகளில் பயிரிடப் படும் வாழைப் பயிருக்குச் சில சலுகைகள் அளிக்கப்பட்டுள்ளன.

Allotment of plots by Slum Clearance Board

*117 *Q.*—THIRU P. SOUNDARAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased ot state—

(*a*) whether it is a fact that the Slum Clearance Board has decided to sell the Open Developed Plots in the City of Madras hitherto allotted to the public on rental basis; and

(*b*) if so, whether the allottees will be permitted to avail the loan facilities through Co-operative Societies and Government?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) & (இ) ஆம். இதுபற்றிய தமிழ்நாடு குடிசைப் பகுதி மாற்று வாரியத்தின் செயற் குறிப்பு அரசின் பரிசிலனையில் உள்ளது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : குடிசை மாற்று வாரியத்தால் கட்டப்பட்டு அதிலே வாடகைக்கு இருந்து வரும் பொது மக்களுக்கும் அரசு ஊழியர்களுக்கும் இதுவரை அவர்களிட மிருந்து வசூலித்த வாடகையைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு அதை அவர்களுக்கே விற்பனை செய்ய அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தற்போது 60 சத விகிதத்திற்கு மேல் உள்ள இடங்களில் வாடகைக்குக் கொடுத் திருக்கக்கூடிய இடங்களில் பல்வேறு தவறுகள் நடந்திருக் கின்றன. குடிசைமாற்று வாரியக் குழுத் தலைவர் மூலமாக 1974 பிப்ரவரி மாதம், 17—6—1974 ஆகிய நாட்களில் குடிசை மாற்று வாரியத்தின் சார்பில் ஒரு ப்ரொபோசல் அனுப்பப் பட்டிருக்கிறது. 800 சதுர அடி உள்ள இடத்திற்கு மாதம் 8 ரூபாய் விதம் கொடுப்பவர்கள் 15 ஆண்டுகளுக்குச் செலுத்தி வந்தால் அவர்களுக்கே சொந்தமாக்குவது என்றும், ஒரே தவணையில் கட்டுவதானால் 1,440 ரூபாய் வாங்கிக் கொண்டு அவர் களுக்குச் சொந்தமாக்குவது என்றும் தவறான முறையில் யாரேனும் ஆக்கிரமித்துக் கொண்டிருந்தால் நடவடிக்கை

1975 அக்டோபர் 29]

எடுப்பது பற்றியும் ப்ரோபோசல் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அது சர்க்காரின் பரிசீலனையில் இருக்கும் காரணத்தால் பரிசீலனை முடிந்த பிறகு மற்றக் காரியங்கள் நடைபெறும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : குடிசை மாற்று வாரியத்தின் சார்பாக இதுபற்றிய பங்கீடு செய்யப்படும்போது அதற்கு ஒரு ஆலோசனைக் குழு நியமிக்கப்பட்டிருப்பதாக அறிகிறோம். அந்த ஆலோசனைக் குழு உறுப்பினர்கள் எந்த அடிப்படையில் நியமிக்கப்படுகிறார்கள்? அதிலே எல்லாச் சாராரும் இடம் பெற்றிருக்கிறார்களா? குறிப்பாக முஸ்லிம் இடம் பெற்றிருக்கிறாரா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : இது குடிசை மாற்று வாரியத்தை சார்ந்து வீடுகளைக் குடியிருப்பவர்களுக்கே சொந்தமாக்கிக் கொடுப்பது பற்றிய கேள்வி. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் பதில் கூற முடியும்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : குடிசை மாற்று வாரியத்தின் மூலம் வீடுகள் ஒதுக்க தனிப்பட்ட முறையில் கட்சி சார்புடைய ஆலோசனைக் குழு எதுவும் இல்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதிகாரிகள் புகைப்படம் எடுத்து நியாயமான முறையில்தான் வீடுகளை ஒதுக்குகிறார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : அரசுக்குத் தெரியும்.

வீடுகள் கட்டுமானச் செலவு

* 118 **வின—திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வீடு கட்டும் கட்டுமானச் செலவைக் குறைப்பது குறித்து ஆராய்ச்சி ஏதேனும் செய்யப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : இல்லை. ஆராய்ச்சி எதும் செய்யப்படாவிடினும், கட்டுமான பணிகளுக்கு ஆகும் செலவுகளை சிக்கனப்படுத்த பல நடவடிக்கைகளை வீட்டு வசதி வாரியம் மேற்கொண்டுள்ளது.

[1975 அக்டோபர் 29

திரு. என். கிட்டப்பா: வீடு கட்டும் செலவைக் குறைக்க தக்கைக் கல் முறை ஒன்று உருவாக்கப்படியிருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. ஜப்பான் முறையில் வீடுகளைக் கட்டினால் சிக்கனமாகக் கட்ட முடியும் என்று விவரம் தெரிந்தவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அத்தகைய முறைகளை அரசு ஆராய்ந்து சிக்கனமான முறையில் வீடுகளைக் கட்டுவதற்கான வழிவகைகளை வகுத்துக் கொடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தக்கைக் கல் முறையில் இப்போது கூரைகளில் மட்டும் வேலை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. மற்றவைபற்றி ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஜப்பானிய முறைபற்றி ஆராயவில்லை.

ஓசூர் கால்நடைப் பண்ணை

*119 வினா—**திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்:** மாண்புமிகு வணிகவரித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1973-74-ல் ஓசூர் கால்நடை வளர்ப்புப் பண்ணையில் சிந்திப் பசுக்கள் வளர்ப்பை தீவிரப்படுத்த மத்திய அரசு ஒதுக்கியுள்ள தொகை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: மத்திய அரசு ஒதுக்கியுள்ள தொகை ரூ. 4,56,000.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: ஓசூர் கால்நடைப் பண்ணையை மேலும் அபிவிருத்தி செய்ய மாநில அரசு முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறதா? அதன் விவரத்தை அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: மாநில அரசுதான் செய்து கொண்டிருக்கிறது. சமீபத்தில் இதுபோன்று சென்ட். பர்சென்ட் கிராண்ட் எல்லா மாநிலங்களுக்கும் கொடுப்பதுபோல் நமது மாநிலத்திற்கும் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

THIRU B. VENKATASWAMY: May I know from the Hon. Minister what kind of development they are making there with regard to Sindhi cows? May I also know from the Hon. Minister whether any new schemes have been introduced?

1975 அக்டோபர் 29]

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: சிந்தி பசு இன அபிவிருத்திக்காக சிறப்புத் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இதன்மூலம் சிந்தி இன பசுக்கள் உற்பத்தி செய்கிற திட்டம் மேற்கொள்ளப்படும்.

சீட்டுக் கம்பெனிகள்

* 120 வின—**திரு. கே. எ. வகாப்:** மாண்புமிகு வணிகவரித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டில் சீட்டுக் கம்பெனிகள், வாடிக்கையாளர்களிடம் மோசடி செய்ததற்காக எந்தெந்த கம்பெனிகள்மேல் 1974-ம் ஆண்டில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: ஒரு விவர அறிக்கை @ பேரவை முன்வைக்கப்படுகிறது.

திரு. கே. எ. வகாப்: இந்த அறிக்கையை பார்த்தால் மிகப் பயங்கரமாக இருக்கிறது. ஒரு ஆண்டில் மட்டும் 91 கம்பெனிகள் மீது மோசடிக்காக வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. எவ்வளவோ கம்பெனிகள்மீது மோசடிக் கேஸ்கள் பதிவு செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன என்பது மட்டுமல்ல, பல புகார்கள் வந்துகொண்டே இருக்கின்றன. மாயவரத்தில் உள்ள சம்பத் பைனன்ஸில் லட்சக்கணக்கான ரூபாய் மோசடி செய்திருக்கிறார்கள். இப்படி. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வியைப் போடுங்கள்.

திரு. கே. எ. வகாப்: இப்படி சீட்டுக் கம்பெனிகள் வைத்து மோசடி செய்கிறவர்கள்மீது மிஸா சட்டத்தை உபயோகப்படுத்தி அவர்களைக் கைது செய்து ஏமாற்றப்பட்ட மக்களுக்கு அவர்களுடைய பணத்தை டெப்பாசிட் தொகையிலிருந்து திருப்பித் தர அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவது போல் பல தவறுகள் நடந்துகொண்டிருப்பதாகக் குறிப்பிலிருந்து தெரிகிறது. டோட்டல் நம்பர் ஆப் அபன்ஸஸ்

@ 296-301-ம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

கிட்டத்தட்ட 599. 470 கேஸ்கள் கோர்ட் மூலம் தண்டிக்கப் பட்டிருக்கின்றன. ஒரே ஒரு வழக்குதான் விடுதலை செய்யப் பட்டது. பாக்கி நீதிமன்றத்தில் இருக்கின்றன.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: In view of the increasing frauds in the Chit Companies, is there any proposal to bring in a comprehensive legislation for the control and regulation of the chit funds?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: சென்ற கூட்டத் தொடரில் ஒரு சட்டம் கொண்டுவந்தோம். டெப்பாஸிட் அதிகமாகக் கட்டவேண்டும் என்று சட்டம் கொண்டுவந்தோம். உயர்நீதி மன்றத்தில் இருந்து தற்போது இதற்கு தடை வாங்கப்பட்டிருக் கிறது.

திரு. தொ. ப. சீனிவாசன்: இப்போது கிராமங்களில் சீட்டுக்கள் பிடிக்கும் நிலையில் சாதாரண பாமர மக்களும், விவசாயிகளும் ஏமாற்றப்படுகிறார்கள். அதனால் அவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே, தாலுக்கா அளவில் அவற்றைக் கண்டுபிடித்து தண்டனை அளிக்க ஆவன செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: அதுபோன்று தவறு செய்கிறவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்காக தனிப் பிரிவு கள் எல்லாம் ஏற்படுத்தப் பட்டிருக்கின்றன. தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதுபோன்று தவறுகள் செய் பவர்களை அல்லது தவறு நடைபெறுவதை எந்தளவிற்கு தண்டிக்கமுடியும் என்பது இருக்கிற சட்டப்படிதான் செய்ய முடியும். சமீபத்தில் மத்திய அரசு கூட இதை நாட்டுடைமை யாக்க வேண்டும் என்ற செய்தியை வெளியிட்டிருப்பதாக பத்திரிகைகளில் பார்த்தேன். அது எந்த அளவிற்கு உண்மை என்று எனக்குத் தெரியவில்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: எண்ணற்ற சீட்டுக் கம்பெனி களால் மோசடிகள் நடத்தப்படுகின்றன என்ற காரணத்தால் சீட்டுக் கம்பெனிச் சட்டத்தை, கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்று கொண்டுவந்தோம். அதை அமல்படுத்துவது கிடையாது. ஒழுங்காக இன்ஸ்பெக்டர்களைப் போட்டு, என்னென்ன எப்படி எப்படி நடக்கின்றன என்பதை காலாகாலத்தில் பார்ப்பதில்லை.

1975 அக்டோபர் 29]

அதை சரிவர அமல்படுத்தாத காரணத்தால்தான் இப்படிப்பட்ட மோசடிகள் பெருத்து வருகின்றன. சட்டம்போடுவது மட்டும் போதாது. அதை அமல்படுத்த என்னென்ன செய்யப்பட்டிருக்கின்றன? இன்ஸ்பெக்டர்களைப் போட்டிருக்கிறார்களா? அவர்கள் பீரியாடிக்கலாக எவ்வளவு இன்ஸ்பெக்ஷன் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதற்கான ரிக்கார்ட்ஸ் இருக்கின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: 599 வழக்குகளில் 470 தண்டிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஒன்றுதான் விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நமது போலீஸ் துறை நல்ல நிபுணத்துவத்தோடு நல்லமுறையில் விசாரணை செய்து நன்கு செயலாற்றி வருகிறது.

திரு. சு. துரைசாமி: இருபது கம்பெனிகள் கோவை மாவட்டத்தில் பதிவு செய்யப்பட்ட கம்பெனிகள் என்று குறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் உமா இன்வெஸ்ட்மென்ட் போன்றவை—கேரளாவைச் சேர்ந்த பலர் கோவைக்கு வந்து சீட்டுக் கம்பெனிகள் ஆரம்பித்து சாதாரண தொழிலாளர்களை எல்லாம் ஏமாற்றி மோசடி செய்கிறார்கள். அவர்களைத் தண்டிப்பதற்கு தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: உமா சீட்டுக் கம்பெனி பம்பாய் ஹைகோர்ட்டில் தடை வாங்கியிருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: நம் சட்டத்தில் பத்தாயிரம் ரூபாய் டெப்பாஸிட் கட்டினால் சீட்டுக் கம்பெனி நடத்தலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பத்தாயிரம் ரூபாயைக் கட்டி விட்டு பாக்கிப் பணத்தை வசூலித்துக் கொண்டு போகக்கூடிய அளவிற்கு நம் சட்டத்தில் நிலைமை இருக்கிறது. இதனால்தான் இவ்வளவு மோசடிகள் நடந்திருக்கின்றன. ஆகவே, இந்தச் சீட்டுக் கம்பெனிகளையே க்ளோஸ் செய்துவிட்டு சீட்டுகள் நடத்த விரும்புகிறவர்களை பாங்குகளோடு சேர்த்து பாங்குகளிலிருந்து நடத்துவதற்கான ஏற்பாட்டினைச் செய்ய அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: சீட்டுத் தொகையை விட இரண்டு மடங்கு, மூன்று மடங்கு, நான்கு மடங்கு டெப்பாஸிட் தொகை கட்டவேண்டும் என்று சட்டம் கொண்டு வந்திருக்

கிறோம். ரூ. 40,000 என்றால் ரூ. 1,60,000 கூட கட்டக்கூடிய நிலைமை சட்டத்தில் இருக்கிறது. ஹைகோர்ட் தடை செய்திருப்பதால் அமல் நடத்தவில்லை. வழக்கு முடிந்த பிறகுதான் முடிவு எடுக்க முடியும்.

திரு. கே. எ. வகாப்: மோசடிகள் நடப்பது அரசுக்கு குறைவாகத் தெரிந்திருந்தாலும் இப்போது கிராமங்களில் ரெஜிஸ்தர் செய்யப்படாத சீட்டுக் கம்பெனிகள் நடந்துக்கொண்டிருக்கின்றன. அவற்றைக் கண்காணிக்க போலீஸுக்கு உத்தரவு போட்டு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: ரெஜிஸ்தர் செய்த வழக்குகள் 599. ரெஜிஸ்தர் செய்யாதவை 257.

கோவை நகராட்சிக்கு நிதி வழங்கல்

*121 வினா—**திரு. என். கிட்டப்பா:** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை நகர அபிவிருத்திக்கு நகர் அபிவிருத்தி நிதியின் கீழ் உதவி புரியுமாறு கோவை நகராட்சி மன்றம் மாநில அரசுக்கு வேண்டுகோள் ஏதேனும் அண்மையில் விடுத்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) கோவை நகர் மன்றம் தனது 30—4—1975-ம் தேதிய 251-ம் எண் தீர்மானத்தில் நகர் அபிவிருத்தி நிதியிலிருந்து கோவை நகரமைப்புத் திட்டத்திற்காக ரூபாய் 2.00 கோடி ஒதுக்கும்படி கேட்டிருக்கிறது.

(இ) இக்கோரிக்கை அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா: கோவை நகர அபிவிருத்திக்காக அங்கிருந்து கோரப்பட்ட தொகை இரண்டு கோடி என்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்த இரண்டு கோடி ரூபாய் எந்தெந்த இனங்களுக்காக முக்கியமாக செலவழிக்கக் கோரப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: அது மிகப் பெரிய நீண்ட பட்டியல். ஆகவே உறுப்பினர் அவர்களுக்கு தேவைப்பட்டால் அதை அவை முன்னர் வைக்கத் தயாராயிருக்கிறேன்.

1975 அக்டோபர் 29]

மதுரை பேருந்து நிலையம்

*122 வினா—திரு. த. சோனையா: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மதுரை பேருந்து நிலையத்தை விரிவுபடுத்தும் திட்டம் ஏதேனும் ஆய்விலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: ஆம். மதுரை மாநகராட்சியின் ஆய்விலுள்ளது.

திரு. கு. திருப்பதி: அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட இடத்தில் டௌன் ஹாலுக்காக கொஞ்சம் இடத்தை ஒதுக்கி விட்டு, மீதியை பஸ் ஸ்டாண்டுக்குக் கொடுக்க ஒரு ஏற்பாடு இருந்தது. அதேபோல்தான் இருக்கிறதா அல்லது அந்த இடம் முழுவதும் பஸ் ஸ்டாண்டுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: இது மதுரை பேருந்து நிலயத்திற்கு அரசிடத்தில் உள்ள நிலத்தை மாநகராட்சி பெற்றுக் கொண்டிருக்கிற ஒரு பிரச்னையாகும். அது முழுவதும் பேருந்து நிலயத்திற்குப் பயன்படுத்தப்படுகிறது.

பீமநகரி சாலை

* 123 வினா—திரு. வீ. கே. இராஜப்பிள்ளை: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில், தோவாளை ஊராட்சி ஒன்றியத்திலுள்ள "பீமநகரி" சாலையை செப்பனிடும் வேலை எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பீமநகரி சாலையை செப்பனிடும் வேலைகள் தற்போது நடந்து கொண்டிருக்கின்றன.

அரிசன மாணவர் விடுதிகள்

*124 வினா—திரு. மு. மாரிமுத்து: மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஆத்தூர் வட்டம், வட சென்னிமலையில் ஒரு அரிசன மாணவரில்லம் துவக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் : ஆம்.

திரு. மு. மாரிமுத்து : அது எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் : 1975-76-ல் பார்ட் 2 ஸ்கீமில் சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்று இயக்குநர் பரிந்துரை செய்திருக்கிறார்கள். அது ஆராய்ச்சியில் இருக்கிறது. அது அநேகமாக ஏற்றுக்கொள்ளப்படும்.

திரு. ஏ. எம். டி. நாச்சியப்பன்: தலைவரவர்களே, மதுரையில் உள்ள ஆத்தூர் தொகுதியில், ஆத்தூரில் அரிசன மாணவர்கள் இல்லம் ஒன்று வேண்டுமென்று மூன்றாண்டுகளாகக் கேட்டுக் கொண்டு இருக்கிறோம். ஆகவே, இந்த ஆண்டாவது ஆத்தூரில் அரிசன மாணவர்கள் இல்லம் ஒன்றை ஏற்படுத்த அரசு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம்: தலைவரவர்களே, ஆத்தூர் என்பதற்கு இங்கே தனியாக விவரம் இல்லை. இது சென்னிமலையில் அரிசன மாணவர்கள் விடுதி ஒன்றை துவக்கு வது பற்றிய கேள்வியாகும். ஆகவே, அதற்கு மட்டும் தான் குறிப்பு இருக்கிறது. வேண்டுமானால், தனிக் கேள்வி போட்டால் அதற்கான விடை அளிக்க முடியும்.

திரு. கோ. செபமாலை : தலைவரவர்களே, விருத்தாசலம் தாலுக்காவில் தொழுதூரில் அரிசன மாணவர்கள் உணவு விடுதி ஒன்றைத் திறக்கப்போவதாகப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். அது குறித்து நாங்கள் கூடக் கேட்டு இருக்கிறோம். அதைத் திறப்பதற்கான செயற்குறிப்பு உள்ளதா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் : தலைவரவர்களே, தனிக் கேள்வி போடவும்.

*125 வினா—திரு. வை. பாலசுந்தரம் : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மதுராந்தகம் வட்டம், சூணம்பேடு பகுதியில் மாணவர்கள் அரிசன விடுதி ஒன்று துவங்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசிலனையில் உள்ளதா ?

1975 அக்டோபர் 29]

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் : ஆம்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, இந்த விடுதியைத் தொடங்க சுமார் ஓராண்டு காலந் தாழ்த்தப்பட்டு இருக்கிறது, அது ஒரு ஜமீன் ஆதிக்கத்தில் இருந்ததால், விரைவாக அந்த இடத்தில் விடுதியைத் திறக்க அரசு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் : தலைவரவர்களே, முன் கேள்விக்கு பதில் அளித்தபோதே சொன்னேன். இந்த விடுதியை இரண்டாவது பகுதி திட்டமாக சேர்க்க வேண்டுமென்று நம்முடைய இயக்குநர் அவர்கள் பரிந்துரை செய்து இருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அறிவிப்பு.

மேலவையில் நிறைவேற்றப்பட்ட சட்ட முன்வடிவுகள் குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கீழ்க்கண்ட சட்ட முன்வடிவு கள் 25—10—1975-ம் நாளன்று சட்டமன்ற மேலவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு, பரிந்துரை ஏதுமின்றி நிறைவேற்றப் பட்டதாக மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களிடமிருந்து செய்தி வரப்பெற்றுள்ளது:—

1. 1975-ம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத்தாள் (தமிழ்நாடு இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 34/75).

2. தமிழ்நாடு 1975-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 36/75).

3. தமிழ்நாடு 1975-ம் ஆண்டு கூடுதல் விற்பனை வரி (மேல்வரி), திருத்த சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/75).

மேலும், கீழ்க்கண்ட சட்ட முன்வடிவுகள், 25—10—1975 ஆம் நாளன்று சட்டமன்ற மேலவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டு, திருத்தம் ஏதுமின்றி, ஒப்புதலளித்து நிறைவேற்றப் பட்டதாக மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களிடமிருந்து செய்தி வரப்பெற்றுள்ளது:—

1. தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு கடன் பெற்றோர் (தற்காலிக நிவாரண) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/75).

2. தமிழ்நாடு 1975-ம் ஆண்டு கல்வி நிறுவனங்கள் (சொத்துக்களின் தற்காலிகக் கட்டுப்பாடு (திருத்த-செல்திறன்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 33/75).

3. 1975-ம் ஆண்டு உடைமைகள் (நிறைவேற்றுதல் நடவடிக்கைகளை நிறுத்தி வைத்தல்) (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 35/75).

3. நடைமுறைக் கேள்வி.

இராமபிரசாத் ராவ் ஆணைக் குழுவின் அறிக்கையை சட்டப் பேரவைக்கு அளிக்குமுன் பத்திரிகைகளுக்கு தெரிவிக்கப் பட்டது குறித்து.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். என்னுடைய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்னவென்றால், 242-பிரிவின்படி, இந்த சட்டமன்ற விதிகளிலே எதுவுமே குறிப்பிடப் படாமல் இருந்தால், அதைத் தாங்களே நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரலாம் என்று இருக்கிறது. பல ரிப்போர்ட்டுகள் எல்லாம் இங்கே சமர்ப்பிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. அதற்குப் பல விதிகள் இருக்கின்றன இதே மன்றத்தில் திரு. இராம பிரசாத் ராவ் அவர்களைக்கொண்டு ஒரு கமிஷன் நியமித்தோம்.

நியமித்த பிறகு என்ன நடந்தது என்று தெரியவில்லை. அவருடைய முடிவு வந்து இருக்குமானால், அந்த ரிப்போர்ட் இந்த மன்றத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்படவேண்டும். ஏற்கனவே சமர்ப்பிக்கப்பட்டு இருக்க வேண்டும். அப்படி சமர்ப்பிக்கப் படாமல் இருக்கிறபோது, அதனுடைய முழு விவரமும் பத்திரிகை களில் வந்து இருக்கின்றன.

சாதாரணமாக இந்த மன்றத்திலே, ஏதாவது ஒரு கமிஷன் நியமிக்கப்பட்டால், அந்தக் கமிஷனுடைய ரிப்போர்ட் முதலில் இங்கே வந்து, பிறகு மற்றவர்களுக்குத் தெரிய வேண்டும். எல்லோருக்கும் தெரிந்த பிறகு நமக்குத் தெரியாமல் இருக்கிற நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, இரண்டு விஷயங்களில் நான் தங்க ளுடைய முடிவை அறிய விரும்புகிறேன். இந்தமாதிரி கமிஷன் களின் அறிக்கை உடனடியாக இங்கே சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டும். இந்தமாதிரி ரிப்போட்டுகள் இங்கே வருவதற்கு முன்பாக வெளியே பிரசுரிப்பது சரிதானா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இது போன்று நிர்வாக அடிப்படையில் ஒரு உத்தரவு போட்டு விசாரணை நடத்தப்படு மானால், அந்த விசாரணையின் முடிவு உடனடியாக மக்களுக்குத் தெரிவிக்கப்பட வேண்டும். அதில் காலதாமதம் செய்யக் கூடாது. இந்த மன்றத்தைப் பொறுத்தவரையில், எப்போது கேட்டாலும் வைப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம். இதுவரை நடந்துள்ள விசாரணைக் குழுக்களின் அறிக்கைகள் அவ்வப் போது வைக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. இதுவும் தயாரானவுடன் வைக்கப்படும்.

(திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை.

THIRU K. T. K. TANGAMANI: I think I have formulated my point of order. The first point is when the report is likely to be laid on the Table of the House. The second point is this. Is it proper on the part of the Government to make it known

to the public without placing it on the Table of the House. Because, generally when this House apoints a Commission, the Commission's report must be submitted to the House.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஹவுஸ் இந்தக் கமிஷனை அப்பாயின்ட் செய்யவில்லை. இந்தக் கமிஷனை அரசாங்கம் அப்பாயின்ட் செய்தது.

THIRU K. T. K. TANGAMANI: In the past, whenever a Commission was appointed under Section 3 of the Commission of Enquiry Act, the report was submitted to the House first. That has been the practice followed here. Now an uncommon practice has been adopted. The Commission of Enquiry has been appointed and the Commission has submitted its report and the same has been released to the Press. A number of comments have appeared in the Press on the report of the Commission.

Here an unusual practice has been adopted. The report has not been presented to the House. Whenever the Assembly is not in session, usually, the report is sent to the Members. We came to know of the contents of the Report only through the Press. So many things have appeared on the report. At least the Hon. Speaker can give a directive in future that whenever such a report is submitted it should be laid on hte Table of the House first and the House should be informed about it. The House was never informed about this.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அமைச்சர் தெரிவித்தது போல், அந்த அறிக்கையை அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்கலாமே ஒழிய, நாமே நியமித்த கமிஷனாக இருந்தால் அது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரில் வரும். ஆகவே, இன்பர்மேஷன் என்ற முறையில் கேட்கலாம். இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரில் வராது. அமைச்சர் அவர்கள் தயாரானவுடன் வைக்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரில் வராது. இன்பர்மேஷனாகத்தான் கேட்க வேண்டும்.

DR. H. V. HANDE: I would like to say a few words on the point of order raised by the hon. Member Thiru K. T. K. Tangamani. I just want to say this as an information, then you can give your opinion on this.

1975 அக்டோபர் 29] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

This particular problem was first raised by the hon. Member, Thiru Aladi Aruna, in the House. Afterwards, the Hon. Chief Minister announced the appointment of a Commission. The cause of action arose by a Member's speech—Thiru Aladi Aruna's speech. The Hon. Chief Minister appointed a Commission as a result of the discussion in the House. As a result of the point raised by the hon. Member, finally, the Hon. Chief Minister announced the appointment of a Commission. That is why, I say the Hon. Speaker can give a ruling and ask the Government to place a copy of the Report. He can also give a direction to the Government that such report should be first laid on the table of the House, because the appointment of a Commission arose on the discussion in the House. I would also like to know whether it is proper on the part of the Government to give it to the Press without placing it on the Table of the House. It is imperative on the part of the Speaker to give a direction that it should be placed on the Table of the House.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, ஒன்றைத் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். அரசாங்கம் நியமிக்கின்ற விசாரணைக் கமிஷன்களின் அறிக்கை முழுவதும் இந்த மன்றத்தில் வைப்பதற்குக் காத்து இருக்க வேண்டும் என்ற கருத்தை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. இந்த மன்றத்திலிருந்து மறைக்க வேண்டுமென்ற பிரச்னைக்கு இடம் கிடையாது. இது வரை ஏராளமான விசாரணைக் கமிஷன்களின் ரிப்போர்ட்டை இந்த அரசாங்கம்தான் இந்த மன்றத்திற்குக் கொண்டு வந்து இருக்கிறது. எப்போதும் கேட்டால்தான் கொடுப்பார்கள். நாங்கள் கேட்காமலேயே கொடுப்போம். தயாரானவுடன் வைக்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். மறைப்பதற்கு எண்ணமே கிடையாது. ரகசியம் ஒன்றும் இல்லை. மன்றத்திற்கு வரும்வரை காத்திருக்கச் செய்வது சரியல்ல. உடனடியாக அவை மக்களுக்குத் தெரியவேண்டியது முக்கியம். பிரிண்ட் செய்கிறார்கள். பிரிண்ட் செய்து வந்த பின்னால் வைக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

பேரவைக்கு அளிக்குமுன் பத்திரிக்கைகளுக்கு தெரிவிக்கப்பட்டது குறித்து

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : தயாராகி இருக்கிறது. அதனால் தான் நீங்கள் கன்டென்ட்ஸ் ரிலீஸ் செய்து இருக்கிறீர்கள். தயாராகாமல் எப்படி அறிவிப்பு செய்தீர்கள்? அந்த அறிக்கை வெளியாகி கிட்டத்தட்ட 1 மாதம் ஆகிவிட்டது . . .

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தயாராகி விட்டது. அறிக்கை மேஜை மீது வைக்க வேண்டுமானால் இலாகாவிற்கு அனுப்பி பிரிண்ட் செய்ய வேண்டும். சுருக்கம் வெளியிடுகிறோம். அதற்குப் பின்னாலே சம்பந்தப்பட்ட இலாகாவிற்கு அனுப்பி, பிரின்ட் செய்து, அதை மேஜை மீது வைக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதிலே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஒன்றுமில்லை. டைரக்ஷன் கொடுங்கள் என்று சொன்னால், பேரவைத் தலைவர் எதற்கு வேண்டுமோ அதற்குத் தான் டைரக்ஷன் கொடுக்க முடியும். எதற்கு வேண்டுமானாலும், டைரக்ஷன் கொடுக்கச் சொல்வது முறையல்ல.

(முற்பகல் 10-00)

THIRU K. T. K. TANGAMANI : The Hon. Speaker can give some directions to the Government. In the Lok Sabha, 'Directions of the Speaker'.

என்ற புஸ்தகமே இருக்கிறது. தமிழ்நாடு சட்டசபைக்கும் அது மாதிரி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நானும் அந்தப் புஸ்தகத்தைப் படித்திருக்கிறேன். எதைக் கொடுக்க வேண்டும், எதைக் கொடுக்கக் கூடாது என்பதற்கு அதிலே டைரக்ஷன் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நிலைமைக்குத் தகுந்தபடி முடிவு எடுக்க வேண்டுமே தவிர கட்டாயப்படுத்த முடியாது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : டாக்டர் ஹாண்டே சொல்கிற மாதிரி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எந்தக் கேள்விக்கும் அமைச்சர் விரும்பினால் பதில் அளிக்கலாம் என்ற உரிமை இருக்கிறது. அந்த நேரத்தில் அமைச்சரை நீங்கள் பதில் கொடுத்துத்தான் ஆக வேண்டும் என்று டைரக்ஷன் கொடுக்க

விதி முறையில் இடம் இல்லை. டைரக்ஷன் கொடுக்கச் சில வரைமுறைகள் இருக்கின்றன. அதையொட்டித்தான் டைரக்ஷன் கொடுக்க முடியும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : நான் இரண்டு "கால் அடென்ஷன்" தீர்மானங்கள் கொடுத்திருந்தேன். அவைகள் என்ன ஆயின என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவைகளைப் பற்றி என்னுடைய அறையிலே வந்து கேட்டுத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

4. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) தமிழ் நாடு, 1974-ம் ஆண்டு, குடியிருப்பு அனுபோகதாரர்கள் (உரிமை வழங்குதல்) இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1974).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1974-ம் ஆண்டு, குடியிருப்பு அனுபோக தாரர்கள் (உரிமை வழங்குதல்) இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவின்* (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/74) மீதான கூட்டாய்வுக் குழுவின் அறிக்கையை சமர்ப்பிக்கிறேன்.

(ஆ) தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, சட்ட மன்றம் (தகுதியின்மையைத் தவிர்த்தல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, 1975 ஆம் ஆண்டு, சட்ட மன்றம் (தகுதியின்மையைத் தவிர்த்தல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

* 29—10—1975-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இச்சட்ட முன்வடிவை நான் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

5. அமைச்சரவையின் கொள்கையைக் கண்டிக்கும் தீர்மானம்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் கொடுத்துள்ள கண்டனத் தீர்மானத்தின்மீது திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களைப் பேசும்படி அழைக்கிறேன்.

* THIRU R. PONNAPPA NADAR: Mr. Speaker, Sir, I rise to speak a few words regarding the Censure Motion that is now being discussed in this House.

Before I deal with the Motion as I understand it, I have got an explanation to make to this august House. Sir, we, sitting in the Opposition, did not want to stifle any resolution that has been brought forward by the Opposition. That is the reason why when the Motion was just brought forward, we all stood up in support of it and that does not mean that we support either this Government or the Government at the Centre. We have got a policy of our own. We assume a neutral attitude so far as this Motion is concerned. Why this netural attitude has been adopted is the question which may loom large in the minds of the hon. Members.

Sir, we have lost our revered leader and we have not recovered from that rude shock which has subjected us and I think I need not expatiate at length regarding the great national loss and the loss which our party has sustained. The loss which we have sustained and the void which has been created cannot be substituted by any other process. So, I want to say certain things regarding the Motion that has been brought forward by the hon. Mover of the Motion.

The Censure Motion is one of the weapons used by the Opposition for censuring the Government. So far as the Mover of the Motion is concerned, he is an hon. Member belonging to the

ruling party at the Centre and sitting; here in the Opposition he may have his own reason for bringing forward such a Resolution. But the reasons that have been advanced may be well-founded or ill-founded and I do not want to embark upon any discussion regarding the Motion. Sir, I suspect the very *bona fides* of this Motion because, according to me, the Motion that has been tabled by the hon. Member, may not serve any useful purpose because he himself has admitted that it is only an ordinary administrative matter. It is old wine coming in new bottle. Then, the 20 point programme is nothing new, according to him. He has stated that it is a continuing process and the Government has been in power for a pretty long time. There is no necessity to hustle through this 20 point programme because of this emergency. The emergency is uncalled for, unwarranted and unjust and that is the only expression which I would use.

Sir, so far as the emergency is concerned, what is the necessity for the promulgation of this emergency? On 26th June, we heard in the radio that an emergency proclamation has been issued and we heard the broadcast of the Prime Minister. The emergency proclamation has been signed by the President and on which date it has been signed is now in dispute. The point whether it was signed just after the Cabinet meeting or before the Cabinet meeting has been challenged in a writ proceeding. I do not want to dwell upon it.

Sir, at the time when the emergency proclamation was issued, our Central Finance Minister was here to attend a marriage function and so whether the Cabinet Ministers were aware of the promulgation of the emergency is a doubtful matter. According to me, the emergency was brought forward at the instance of the Prime Minister, one person hailing from Calcutta and another hailing from Bombay. I do not want to mention the names of those distinguished personalities but they have got their own reasons for the promulgation of the emergency.

It may well be asked why this emergency has been created by the Ruling Party. Sir, on 12th June 1975 the decision in the election case went against the Prime Minister and her election has been set aside and disqualification has been imposed on the Prime Minister. That day was a red-letter day as it were so far as Indian politics was concerned. Sir, nothing new has happened

and many elections have been set aside before. So far as this case is concerned, I think legal consequences will have to follow. We will have to respect law whether we like it or not.

In the wake of the decision of the Allahabad High Court, all the political parties who wanted to see that law was respected and the rule of law prevailed, wanted the Prime Minister to vacate her Office. There was nothing wrong and there was nothing unconstitutional in it according to me. Sir, the agitation launched by the Opposition is one of the methods recognised by the Ruling Party as well when they were in the Opposition. They are forgetting the fact that when we were fighting for our Independence against the British Government, we had been saying that we would not pay the tax, we would launch satyagraha and that the military and police should not obey the orders of the then Government. I thing a similar attitude will have to be taken so far as this matter is concerned.

What has happened with regard to the election case? The Prime Minister ought to have stepped down from her office in fairness and in the good name of the party to which she belongs. She should have respected law. If the Prime Minister did not respect law, who else in this country is going to respect law, is the question which I am going to ask.

When we have stated that law should be respected, we have been dubbed as traitors and C.I.A. agents. Thiru Morarji Desai, Thiru Ashok Mehta, Thiru Mishra and other national leaders who had fought for freedom and had languished in jail for the freedom of this country, have been dubbed as C.I.A. agents. They are the best patriots and they have sacrificed their lives for the welfare of the country. Now, in the name of the emergency, they have been given a bad name and they have been incarcerated in prison.

Sir, what is the total number of persons detained now? According to me, more than 80,000 persons are in jail. But so far, correct information is not forthcoming and that information has not been placed on the table of the Parliament. They are not prepared to divulge all those details on the ground of emergency. This is the shameful state of affairs in our country.

1975 அக்டோபர் 29] [Thiru R. Ponnappa Nadar]

There is no rule of law. When a man is arrested, he should be informed of the grounds on which he has been arrested but that has not been done under the pretext of emergency.

Sir, the hon. Member, Thiru Marimuthu has stated that this Government has been riding on two horses but I am saying that the Central Government also is riding on two horses.

In this connection, I want to point out that Dr. Chenna Reddi's election was set aside by the High Court and he preferred an appeal before the Supreme Court.

He wanted permission of the present Prime Minister to continue in office. But was he permitted? No. He was asked to resign. Should not that same standard be applied against the head of the country, against the Prime Minister? That is the question I am asking. Is there one law for the Prime Minister and another law for others? This is the wonderful state of law that is being applied.

Another point that I want to stress is this. What has happened? A decision has been rendered. But the Court's decision is not respected. The decision said that the Prime Minister should resign. But the ruling party had their own morchas, their own rallies, youth rallies and students' processions. That is not considered illegal. But if it is said that the Prime Minister should resign in the wake of the judgment rendered by High Court, it is dubbed as high treason. That is the wonderful standard that is taken by the Ruling Party. I am ashamed to see this kind of thing.

We believe in democracy. We want to protect the rights of the citizens. We believe in law. We believe in supremacy of law. We are not here to say that India is Indira and Indira is India. That is not the attitude which we are going to adopt. We believe that the Constitution and the laws are supreme. We are not opposed to any progressive piece of legislation. I am asking whether our leaders were against smugglers being put in prison. Did they oppose any of the progressive laws?

You had a long lease of life. You came to power in 1971 promising several things, that you are going to banish poverty from India. Has poverty been banished? On the other hand, poverty has mounted by leaps and bounds. We see that there are starvation deaths, deaths due to hunger and so many things. There was famine, pestilence everywhere. There were agitations everywhere. But at that time you did not have the boldness to promulgate an emergency. But the decision had been rendered afetr June 12th. On 26th you are promulgating ordinances saying there would be national calamity and you are declaring emergency.

It has been said that George Fernandez had incited railwaymen to strike. There have been several railway strikes previously. At that time the Prime Ministers in power did not think wise and proper to promulgate any ordinances and they did not impose emergency. Emergency is necessary only if ordinary law is not sufficient for meeting any crisis.

In this connection I want to say that there was some agitation in Kerala at the time when Thiru E. M. S. Nambudripad was Chief Minister. What has been done in Kerala at that time? The Government had been dismissed; a popularity elected Government was dismissed. Now there was an agitation in one State for dissolution of Assembly. You cannot say that public have no right to ask members of the legislature to dissociate themselves or to tender their resignations. Can it be said then that they were using force? So, there is one standard at one place and another standard at another place to deal with similar situations.

What has happened in East Bengal? There were so many murders; so many things happened; but even at that time emergency was not invoked. It is only ordinary law that was invoked. According to me, emergency is uncalled for. That is the point I want to stress before this House.

What is the attitude of Central Government with regard to this emergency? Some people may say that because of emergency inflation has been curtailed, prices have been brought under

control and it is because of emergency, that land reforms, agrarion reforms and other things have been done. Nobody is against such reforms. Can any well-meaning party be against such things? We believe in democracy. We believe in socialism.

But so far as socialism is concerned, we do not want that wonderful socialism that has been given by the present ruling party. We do not believe in this Maruthi brand of socialism that is being brought in. We want socialism in the real sense. I would be emboldened to say that the socialism that is preached by the ruling party is full of loopholes. They do not mean what they say. I say this with a heavy heart. Can we find a true socialist than Jayaprakash Narayan? That is the question I am asking. My friend Mr. Marimuthu was an erstwhile member of the PSP. a formre associate of Jayaprakash Narayan. Now for him to come and say here that Jayaprakash Narayan planned for total revolution, is not correct (cries of shame). I do not want to use that expression, Sir.

THIRU K. T. K. TANGAMANI: I did not want to interrupt. The hon. Member was saying something about a particular member. I would like to know this. Savarkar was a great patriot. He was acclaimed throughout the country but when he was implicated in the murder of Mahatma Gandhi, will the hon. Member support it?

THIRU R. PONNAPPA NADAR: We will never join murderers. We will never join traitors. We will be true to our own country. We will be loyal to our country. We will be loyal to the land to which we belong, Sir. But when our leaders say anything, they are dubbed as CIA agents. I say, Sir, there are persons in our country (I do not mean anyone here) who are agents of Russia. Russian agents are working so far as Indian politics is concerned. They are behind the whole show.

This 20 point programme has been just brought forward to boost the image of the Prime Minister. But in reality her image has dwindled like anything. It is with political purpose that this 20 point programme has been brought in, because they knew that in the wake of opposition, in the wake of poverty

lingering in the country, the image of the ruling party has come to the lowest ebb. Just to boost that this 20 point programme has been published so that people may say that this 20 point programme is the panacea of all ills. That is the reason behind the putting forward of this 20 point programme.

Progressive measures are not opposed by any party. It is said by ruling party people that we are not supporting progressive policies. I do not want to go into any discussion with regard to that. We are not here to support the ruling party here or ruling party at Centre. We want law to be respected. We want democracy to flourish. We want the rule of law to be supreme. We want that in India, however high, or supreme one may be, however respectable may be the family from which he or she hails, no one should be above the Constitution or the law.

A decision has been rendered by the High Court. We do not have the right to say anything on the judgment. Supposing I am convicted by a court for an offence. I have no right to say that I will not obey the Court's verdict and that I am innocent outside. But when the Prime Minister says like that, there is no salvation for the country.

So far as Allahabad judgment is concerned, various criticisms have been levelled against the Judge. We can criticise the policy of Government but we cannot criticise the conduct of a judge. I remember reading in one paper a reported statement viz. " After all a petty officer drawing Rs. 1,500 or so, has given a wrong decision, an anti-democratic decision ". That is the version given by one of the members of the ruling party. If members of the ruling party were to talk of the judiciary in such a collateral way, what would be the respect for the Judges? What would be the respect for law which the public will have? We will have to think of it when making such uncalled for remarks in the public. Sir, that sort of democracy we do not want.

Then, another point which I want to stress is this. I find that the image of the ruling party has dwindled. In Gujarat there has been an election. What has happened in Gujarat? The Prime Minister toured Gujarat and she had been there for

about ten or twelve days and crores of rupees have been spent. That is the report and I do not know the amount that has been spent. With all that, were they able to come to power ? They would say that all the reactionary elements—the right reactionaries and the left adventurists have all joined together and they have just flouted the rule of the ruling party. That is the argument. But what is the position? With all her power, with all her pomp, with all her charisma, with all her appeal, with all her saying that she is the daughter-in-law of Gujarat, the people were not prepared to accept all her promises. They have turned down her request. And finally what happened? Now, have the Central Government allowed the Gujarat Government to exist peacefully is another question, which will have to be considered.

Sir, so far as the progressive pieces of legislation are concerned, who prevented the Central Government? At the Centre the ruling party has got a comportable majority—a majority of more than two-thirds—and in regard to the 22 States, the present ruling party is ruling in almost all the States, except in Tamil Nadu, Gujarat and now in Jammu and Kashmir. Nobody prevented them. They have got their own party people. They could have implemented all their progressive policies straightaway. On the other hand, now they turn round and say, that Indira Gandhi is the only person who is competent to rule this country and who is competent to bring forward htese progressive pieces of legislation. There are others who could do better and we need not be under the illusion or the impression that dictatorship should be the only thing which should be here. We say that the dictatorship of a single party, the dictatorship of a single individual we do not uphold. We want a democratic opposition to function. Is any democratic opposition now functioning in the Delhi Parliament is the question which will have to be considered by the hon. Members.

Sir, so far as the Delhi Parliament is concerned, one of the learned Members has been saying that in July the Parliament met. But what happened in the Parliament then? Only Government Bills were passed. There was no question hour, nothing, and that is the wonderful democracy, a new democracy and a new democratic process that has been set up. Are we do respect it?

1975 அக்டோபர் 29] [THIRU R. PONNAPPA NADAR]

Are we to tolerate it? Are we to singh the praise of this wonderful method of new experiment in democracy being encouraged in Delhi? Certainly not, Sir. And we have got a feeling—we respect all the individuals. We respect the Prime Minister. We respect the exalted office. But with all that we differ in certain fundamental things.

Should not the fundamental things in our Constitution be respected? The basic structure of our Constitution should it not be respected? That is the reason why we had such elaborate arguments in the Supreme Court of India regarding the basic concept of the Constitution. The fundamental principles are now abridged and they are now given a go-by.

Now, this emergency has been used as a ruse to weed out certain Officers by the Central Government as well as by the State Governments. I do not want to embark upon any discussion on that. You have been armed and clothed with the power and now you are using it as a Damocle's sword against certain Officers whom you do not like. Both the Central Government as well as the State Government are resorting to it. I do not want to justify that and I do not want to say anything more with regard to that.

Sir, another point which I want to touch upon is land legislation. The Land Ceiling Act has been there, while the Congress was in office and it has been found fault with by certain Members. The present ruling party says that they have reduced the ceiling of 30 standard acres to 15 standard acres. The definition of 'family' had been changed by the ruling party, so that certain objections were filed. So far as the land legislation is concerned, we never opposed the land legislation. The land is to the tiller is the word that has been accepted by our party, while we were in power and while we are in the Opposition.

So far as other pieces of legislation that have just been put forward are concerned, we do not want any class war. We do not want a proletariat revolution. We do not say that the workers and the peasants should unite and just create a class war. We are for an orderly rule of law and that should be our paramount consideration. We are not for anarchism.

We do not say that there should be anarchy in this country. On the other hand, there are certain people who say that the State will wither away. I do not believe that political dogma. I do not believe in the political doctrine that has been given by certain parties. That does not mean that they have no right to say that. But the right and the liberty that has been granted to us should not be abused in an abundant measure is the next point which I am submitting.

So far as the resolution that is now discussed before this House, this Government might have its own reasons. This Government can defend itself. We are not here to defend this Government or the Central Government.

Our leaders should be released and the State of emergency should be revoked. Free and fair elections should come in the near future. There is no necessity for any emergency. The ordinary law of the country would be sufficient and there is no fear that there would be a bloody revolution in India.

Some leaders went about saying that if there was no promulgation of emergency, the country would go to flames. Sir, we believe in democratic values. We believe in peaceful methods. We believe in Gandhian ideals. And that is the reason why our leader, the late lamented leader Kamaraj who was a true Gandhian, who was a followed of Gandhiji, who was a disciple of Gandhi had taught us to be disciplined. With that sense of discipline and with a heavy heart we thought that all our leaders who were in Jail would be released on October 2nd. They did not commit any conspiracy. They did not commit any major offence and now they are detained without trial.

There are several thousands of families who have been just thinking against this and who cannot express themselves on account of this emergency. At least this forum, this Assembly is the only place in which we can just ventilate our grievances. That is the reason why we welcome the introduction of the Censure Motion, not in the sense that we are just for supporting the ruling party at the Centre or the ruling party here.

Sir, all the members would agree with me when I say that we have passed a resolution condemning the emergency. We have requested the Central Government to revoke the emergency. We have also requested the Central Government to release all political prisoners, failing which there would be untoward political incidents happening elsewhere. Even now it is not too late. Nothing has happened and nothing will happen. I think it is time ripe for the Central Government and the Prime Minister, if the Prime Minister is so well advised, for revoking the emergency. I think, Sir, good sense, better sense will prevail with the ruling party and they will revoke the emergency.

So far as the MISA is concerned, somebody said in the Press that it is not Maintenance of Internal Security Act, but it is Maintenance of Indira Security Act. I do not want to say that. But that is the criticism and that is the feeling that is now prevalent among the public. So, I would once again appeal to the Central Government through you, Sir, and through this House the emergency should be lifted and all our leaders should be released and normalcy should be restored.

Another point which I want to say is about censorship, the Press censorship. Sir, whatever we say, whatever we speak here, is just cut and I think our speeches will find no place in any paper. But I am not sorry for it. I wanted to say what I felt. I wanted to say as a Lawyer, as a Legislator and as a citizen what our feelings are against the emergency. There is nothing personal against any big individual, there is nothing emotional against any big individual. But reason should prevail, better sense should prevail. Law should be protected, life should be protected, liberty should be protected. Man is born free and everywhere he is in chains, said Mr. Rouseau. Now, Sir, in India we are not born free. We are in chains. We have been just imprisoned.

In 1942 when the Quit India Movement was announced, what happened in this country? All our leaders said that the war is not over and we should do or die and the British quit India. At that time some political leaders were saying that it is people's war. They are the people who are now guiding the destinies of India and they are now the chief advisers of the Prime Minister.

1975 அக்டோபர் 29] [THIRU R. Ponnappa Nadar]

(முற்பகல் 10-30)

Can this be tolerated? Can this be encouraged? These are all questions which we will have to consider. We are not political opportunists. Political opportunism is always uncalled for and unwarranted We should always guard against creating such an impression. We should always be against the infiltration of foreign agencies. We should not be agents of America. We should not be agents of Russia. We should not be agents of any other country. We are for non-alignment with regard to our foreign policy. So much so, we should not align with any foreign bloc. India is supreme and people are our wealth. The national wealth should be preserved.

So far as htis Resolution is concerned, we are remaining neutral. We have nothing to say more than to say once again that the emergency is unnecessary and uncalled for.

With these words, I conclude.

Thank you, Sir.

திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் இங்கே எமர் ஜன்ஸியை எதிர்த்துப் பேசினார்கள். அவரது பெருந்தலைவர் திரு. காமராஜ் உயிரோடு இருந்த நேரத்தில் அதை எதிர்த்துப் பேசவில்லையே, ஏன்?

THIRU R. PONNAPPA NADAR: The hon. Member should withdraw that.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: சார் ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். There should not be any insinuation.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது எல்லாம் இப்போது வேண்டாம்.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: நேற்று அவர்களை எல்லாம் அனுமதித் தீர்கள்.

திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இப்போது அவைமுன் வந்திருக்கிற கண்டனத் தீர்மானத்தை திரு. பொன்னப்ப நாடார் ஆதரிக் கின்றாரா? எதிர்க்கிறாரா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்பு கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : மன்னிக்க வேண்டும். நான் ஆங்கிலத்தில் பேசியதனுல் கனம் உறுப்பினர் ஒருவேளை சரியாக கவனிக்கவில்லையோ, என்னவோ. ஒரு முறைக்கு பல முறை நாங்கள் ந்யூட்ரலாக இருக்கப்போகிறோம் என்று சொல்லியிருக் கிறேன்.

எங்கள் பெருந்தலைவர் காமராஜர் உயிரோடு இருந்தபோது அவசரகாலச் சட்டத்தைப் பற்றி பலமுறை பேசியிருக்கிறார்கள். நவசக்தி போன்ற பத்திரிகைகளிலும் வந்திருக்கின்றன. ஜூலை மாதம் 2 ஆம் தேதி, 3 ஆம் தேதி அதுபற்றி அவரது கருத்து என்ன என்று கேட்டதற்கு எமர்ஜன்ஸி ரத்து செய்யப்பட வேண்டும், தலைவர்களெல்லாம் விடுதலை செய்யப்பட வேண்டும் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நாங்கள் அவரது கருத்தை ஊர் ஊராகச் சென்று கூறியிருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அதைப்பற்றி இங்கே எழுப்பிய காரணத்தினுல் நான் இதைக் கூறவேண்டியவனுக இருக்கிறேன்.

ஆகவே இன்றைக்கு திரு. காமராஜர் என்ன கூறினுர்கள் என்பதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டாம். அவர்களுக்கு நாம் செய்ய வேண்டிய மரியாதை அவரது கருத்துக்கு மாசு கற்பிக் காமல் இருப்பதுதான். எமர்ஜன்ஸி அறிவிக்கப்பட்டவுடன் மன வேதனை அடைந்து, எமர்ஜன்ஸி அறிவிக்கப்பட்ட தேதியில் இருந்து 100-வது நாள்-மனவேதனை தாங்க முடியாமல் மரணம் அடைந்தார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே வேண்டாததைப் பேசி எங்கள் பெருந் தலைவருக்கு மாசு கற்பிக்க வேண்டாம், அது மறைந்த மாபெரும் தலைவருக்கு மரியாதை செய்வதாக இருக்காது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

எமர்ஜன்ஸி பற்றி அவர் பேசியது 28-6-1975 நவசக்தி பத்திரி கையில் வந்திருக்கிறது. அந்த விவரங்கள் காமராஜ் கருத்துரை என்ற தலைப்பில் வந்திருக்கிறது. அவற்றை இங்கே எடுத்துச் சொல்ல, என்னை மீண்டும் ஒரு விவாதத்திற்குள் இழுத்துச் செல்லவேண்டாம் என்று கூறி அமர்கிறேன்.

(திரு க. உரொ. எட்மண்ட் எழுந்திருந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது விவாதம் இல்லை. உங்கள் கருத்தை நீங்கள் பேசுகிறபோது சொல்லுங்கள்.

1975 அக்டோபர் 29]

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : No. No. It is a question of personal explanation on behalf of our party. தலைவர் அவர்களே, நமது பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் அண்ணா தி.மு.க. உறுப்பினர் திரு. அரங்கநாயகம் மறைந்த பெருந்தலைவர் காமராஜைப் பற்றி மதிப்புக் குறைவாகச் சொன்னதுபோலச் சொன்னார்கள். அண்ணா தி.மு.க. வைப் பொறுத்தவரை அந்தப் பெருந்தலைவரிடம் மரியாதை வைத்திருக்கிறோம் . . (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் பேசும்போது அவற்றைக் குறிப்பிடுங்கள்.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : அவரே இப்போது இந்த மன்றத்தில் பேசும்போது ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அவசரகால நிலையை அறிவித்த நூறாவது நாள் — அந்த வேதனையைத் தாங்க முடியாமல் அவர் இறந்தார் என்று சொன்னார்கள். இந்த மாதம் ஆரம்பத்தில் வந்த துக்ளக் பத்திரிகையைப் பார்த்தால்

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Are you allowing a discussion on it?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் பேசும்போது அவரது கருத்தைச் சொன்னார். நீங்கள் பேசும்போது உங்கள் கருத்தைச் சொல்லலாம். இப்போது தனியாக விளக்கம் கொடுக்க வேண்டியதில்லை. அடுத்து திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள் பேசுவார்.

*** திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள் :** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாமன்றத்தில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற கண்டனத் தீர்மானத்தை பார்வட் ப்ளாக் கட்சியின் சார்பில் எதிர்த்து என் கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்த ஆளுங்காங்கிரஸ் கட்சியின் தலைவர் பெருமதிப்பிற்குரிய மாரிமுத்து அவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சியின் வரலாற்றை எல்லாம் எடுத்துக் கூறி,

[திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள்] [1975 அக்டோபர் 29

காங்கிரஸ் கட்சி எந்த லட்சியத்திற்காகத் தோற்றுவிக்கப் பட்டது என்பதையும், அது விடுதலைக்குப் பிறகு எந்த மாதிரியாகச் செயல்பட்டது என்பதையும் விரிவாக எடுத்துப் பேசினார்கள்.

விடுதலைப் போராட்ட காலத்தில் காங்கிரஸ் கட்சி நாட்டு மக்களுக்குக் கொடுத்த வாக்குறுதிகளை எல்லாம் நாம் மறந்து விடுவதற்கில்லை. இன்றையதினம் அவற்றையும் எடுத்துச் சொல்வது முக்கிய அம்சமாக இருக்கிறது. கராச்சி காங்கிரஸ் தீர்மானம், லாகூர் காங்கிரஸ் தீர்மானம் — அவை எல்லாம் மக்களிடத்தில் எத்தகைய நம்பிக்கையை அளித்தன. ஆனால் 1946 ஆகஸ்டு 15ஆம் தேதிக்குப் பின்னர் அந்தக் கருத்துக்கள் எந்த அளவுக்கு நிறைவேற்றப்பட்டன — தொடர்ந்து இருபது ஆண்டுகாலம் காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்ததே, அப்போது முன்பு கொடுக்கப்பட்ட வாக்குறுதிகளை செயல்படுத்த என்ன என்ன நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன என்று கேட்கிறேன். அந்த இருபதாண்டுக் காலம் கிராமத்தில் வாழ்கிற விவசாய மக்களுக்கு, ஆலையில் அல்லல்படுகிற தொழிலாளி மக்களுக்கு, உழைக்கின்ற உழைப்பாளி மக்களுக்கு எந்த முற்போக்கான திட்டத்தையாவது அளித்ததா? நாம் அதை நினைவுபடுத்திக்கொள்ள வேண்டும்.

1967 ஆம் ஆண்டுக்குப் பின்னர் தமிழகத்தில் ஏற்பட்ட திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் கடந்த எட்டாண்டுகளில் கிராமத்தில் வாழ்கின்ற விவசாய மக்களுக்கு, உழைக்கின்ற பாட்டாளி மக்களுக்கு, உழைப்பாளி மக்களுக்கு என்ன என்ன நல்ல காரியங்களை எல்லாம் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் நாம் நினைவில் கொள்ளவேண்டும்.

இங்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற கண்டனத் தீர்மானம் என்ன? பிரதமர் அறிவித்த 20 அம்சத் திட்டத்தை இந்த அரசு சரியாகச் செயல்படுத்தவில்லை, செயல்படுத்த தயங்குகிறது. தாமதிக்கிறது என்பதுதானே. ஏழைஎளிய கிராம மக்களுக்கு, தொழிலாளி மக்களுக்கு எவ்வளவு தீவிரமான திட்டங்களை எல்லாம் இந்த அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது கடந்த எட்டாண்டு களில் என்பதை அவர்கள் ஒரு கணம் மனச்சாட்சியைத் தொட்டு எண்ணிப்பார்த்தார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

1975 அக்டோபர் 29] [திரு. எ. ஆர். பெருமாள்]

காங்கிரஸ் கட்சி விடுதலைக்கு முன்னல் மக்களுக்குக் கொடுத்த வாக்குறுதிகள் எதையும் விடுதலைக்குப் பின்னர் இருபதாண்டுகள் ஆட்சியில் இருந்தார்களே, நிறைவேற்றினர்களா? 1967-க்கு முன்னர் காங்கிரஸ் பிளவுபடாது ஒன்றாகத்தானே இருந்தது. 1967 தேர்தல் களத்தில் பிளவுபடாத ஒரு கட்சியாக இருந்து தானே எதிர்க்கட்சிகளைச் சந்தித்தார்கள். அதற்குப் பின்னர்தான் குடியரசுத் தலைவர் தேர்தல் வந்தது. குடியரசுத் தலைவர் தேர்தலின்போது ஸ்தாபன காங்கிரசிற்குள்தான் திருமதி இந்திராகாந்தி அம்மையார் இருந்தார்கள். அவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து ஒரு சதி செய்வதாகவும், முற்போக்கான திட்டங்களைத் தடுப்பதாகவும், சோஷலிச சமுதாய அமைப்புக்கு குந்தகம் விளைவிப்பதாகவும் அன்றைக்குச் சொன்னர்கள். திரு. சஞ்சீவி ரெட்டியை அகில இந்திய காங்கிரஸ் ஸ்தாபனம் தேர்ந்தெடுத்தது குடியரசுத் தலைவர் பதவிக்கு. திரு. சஞ்சீவிரெட்டி நாமினேஷன் பேப்பரில் திருமதி இந்திராகாந்திதான் கையெழுத்திட்டார்கள். அதற்குப் பின்னல் திரு. வி. வி. கிரி சுயேச்சை உறுப்பினராக நிற்கிறார். இந்திரா காந்தியினுடைய ஆதரவோடு நாடு பூராவும் திரு. கிரிக்கு ஆதரவு கேட்கப்பட்டது. அன்றைய தினம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய ஆட்சி தமிழகத் திலே பெரும்பான்மையோடு நடந்து கொண்டிருக்கின்றது. அன்றையதினம் முதலமைச்சராகக் கலைஞர் கருணநிதி அவர்கள் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். 1967-ம் ஆண்டு பொதுத் தேர்தலில் இங்கு இவர்கள் ஆட்சி அமைவதற்குக் காரணமாக இருந்தவர்களில் முதல் முக்கவராக இருந்தவர் இராஜாஜி அவர்கள். அந்த இராஜாஜி அவர்கள், முதலமைச்சருடைய வீடு தேடி வந்து, சஞ்சீவி ரெட்டிக்கு வாக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். நானெல்லாம் அப்பொழுது சுதந்திராக் கட்சியிலே இருந்தேன். அப்பொழுது நாங்கள் பார்வார்ட் பிளாக் கட்சியிலே இருந்தாலும், சுதந்திராக் கட்சிக்கும் பார்வார்ட் பிளாக் கட்சிக்கும் இருந்த அரசியல் கொள்கையினுடைய அடிப்படையில், சுதந்திராக் கட்சியில் இருந்தேன். திரு. சஞ்சீவி ரெட்டிக்கு ஓட்டுப் போடமாட்டேன் என்று பத்திரிகையிலே அறிக்கை கொடுத்த காரணத்தால் இராஜாஜியினுடைய கோபத்திற்கு ஆளானேன். நம்முடைய ஆட்சிக்குத் துணையாக நின்றவர், நமக்கு ஆதரவு கொடுத்தவர், இந்திய அரசியலில் மிகப் பெரிய தலைவர், உலக அரசியலில் மிகப் பெரிய தலைவர், அவர் வீடு தேடி

வந்து ஓட்டு கேட்டாரே, அவருக்கு ஆதரவு கொடுப்பது சரி, நியாயம் என்ற அடிப்படையில் சஞ்சீவி ரெட்டிக்கு ஆதரவு கொடுக்க வேண்டுமென்று கலைஞர் அவர்கள் கருதவில்லை. அவ்வளவு அம்சம் இருந்தாலும் கூட, இராஜாஜியினுடைய கோரிக்கையை மறுத்து, கிரிக்கு ஆதரவு கொடுத்தார்கள். அன்றையதினம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய வாக்குகள் கிரி அவர்களுக்குக் கிடைக்காமல் இருந்திருந்தால் குடியாசுத் தலைவருடைய தேர்தல் எப்படி இருந்திருக்கும் என்பதை நாம் கொஞ்சம் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

அதற்குப் பிறகு நாட்டிலே எப்படிப்பட்ட பிரளயம் வந்தது? காங்கிரஸ் கட்சி இரண்டாக உடைந்தது. பிற்போக்குவாதிகள் ஒருபுறமும் முற்போக்குவாதிகள் ஒருபுறமும், வலதுசாரிகள் ஒருபுறமும் இடதுசாரிகள் ஒருபுறமும், சோஷலிச விரும்பிகள் ஒருபுறமும், சோஷலிச விரோதிகள் ஒருபுறமும் என்று பிரிந்தார்கள். வங்கிகள் நாட்டுடைமையாக்கப்பட வேண்டுமென்ற தீர்மானம் வந்தபொழுது, இராஜ மானிய ஒழிப்புத் தீர்மானம் வந்தபொழுது, அந்தத் தீர்மானங்களையெல்லாம் எதிர்க்க வலது அணி முன்வந்தது. ஒவ்வொரு தீர்மானமும் வந்தபொழுது, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் 25 ஓட்டுகள் இல்லாமல் அதனை நிறைவேற்றியிருக்க முடியாது என்று அன்று சொன்னார்கள். அன்றையதினம் என்ன சொன்னார்கள்? நல்ல தீர்மானங்களை நிறைவேற்றுவதற்குப் போதுமான பெரும்பான்மையில்லை. அந்தப் பெரும்பான்மை எங்களுக்குத் தேவையாக இருக்கிறது. அந்தப் பெரும்பான்மை இருந்தால் தான் நாட்டில் முற்போக்கான திட்டங்களை, ஏழை எளியவர்களுக்குச் சாதகமான, சோஷலிசத் திட்டங்களை நிறைவேற்ற முடியும் என்று பிரதமர் இந்திரா காந்தி அவர்கள் சொன்னார்கள்.

அந்தப் பேச்சின் அடிப்படையிலேதான் பாராளுமன்றம் கலைக்கப்பட்டது. அந்தப் பேச்சின் அடிப்படையிலே இராஜ மானிய ஒழிப்பு, வங்கிகள் நாட்டுடைமை, இன்னும் சாதாரண மக்கள், ஏழை எளிய மக்கள், பாட்டாளி மக்கள், தொழிலாளி மக்கள், இவர்களுக்கு நல்வாழ்வு கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காக, சோஷலிச அமைப்பை உருவாக்குவதற்காக, அதற்கு வடிவம்

கொடுக்க, திட்டங்கள் தீட்ட தீர்மானம் கொண்டு வந்தால், மெஜாரிட்டி இல்லாத காரணத்தால், நிறைவேற்ற முடியவில்லை. எனவே, மக்களை சந்திக்கிறேன், பாராளுமன்றத்தைக் கலைக்கிறேன் என்று பிரதமர் இந்திரா காந்தி அவர்கள் பாராளுமன்றத்தைக் கலைத்தார்.

எப்பொழுது கலைத்தார்? 1971 ஆம் ஆண்டு. இன்றைக்கு அவசரச் சட்டங்களும், திட்டங்களும் வேகமாக வந்திருக்கக் கூடிய காலம் 1975 ஆம் ஆண்டு. அன்றைக்குப் பாராளுமன்றத்திலே மெஜாரிட்டி இல்லை, பெரும்பான்மை இல்லை, முற்போக்கான திட்டங்களை—தீர்மானங்களை நிறைவேற்ற முடியவில்லை, முட்டுக்கட்டை போட்டார்கள் என்று சொல்லி தேர்தல் வைத்த 1971 ஆம் ஆண்டிற்குப் பிறகு, இப்பொழுது, 1975 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 26 ஆம் தேதி, அவசரச் சட்டம் வருவதற்கு இடையில், 20 அம்சத் திட்டம் வருவதற்கிடையில் 4 ஆண்டுக் காலம் ஓடியிருக்கிறது.

எப்படிப்பட்ட மெஜாரிட்டியோடு? இராட்சச மெஜாரிட்டியோடு—3-இல் 2 பங்கு பலமுள்ள மிகப் பெரிய மெஜாரிட்டியோடு. ஆளும் காங்கிரஸ் நினைத்தால் இரண்டு பங்கு மெஜாரிட்டியோடு நாடாளுமன்றத்தில் எதனையும் நிறைவேற்ற முடியும் என்ற தன்மையோடு, இந்த 4 ஆண்டுக் காலம் சோஷலிசத்தை உருவாக்குவதற்கு அடிப்படை தரக்கூடிய எந்தத் திட்டத்தை நாடாளுமன்றத்தில் கொண்டு வந்தார்கள்? ஏழை எளிய மக்கள், கிராமப்புறத்தில் வாழ்கின்ற ஏழை மக்கள் இவர்களுக்காகக் கொண்டு வரப்பட்டதாகச் சொல்லப்படுகிற 20 அம்சத் திட்டத்தில் எதனை நிறைவேற்ற நாடாளுமன்றத்தில் தீர்மானம் கொண்டு வந்தார்கள். இவ்வளவு காலம் கொண்டு வராமல், இத்தனை காலம் இவ்வளவு வேகம் காட்டாமல் அதற்குப் பின்னாலே எப்பொழுது வருகிறது வேகம்?

குஜராத்திலே மிகப் பெரிய தோல்வி ஆளுங் காங்கிரஸ் கட்சிக்கு வந்த பின்னால், பீகாரிலே கிளர்ச்சி ஏற்பட்ட பின்னால், அலகாபாத் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்குப் பின்னால் வருகிறது வேகமான எண்ணங்கள், திடமான கருத்துக்கள்.

பீகாரிலே கிளர்ச்சி நடக்கிறபொழுது என்ன சொன்னார், இந்திரா காந்தி? சட்டப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு அரசை இராஜினாமா செய்யச் சொல்வது நியாயம்தானா என்று கேட்டார்கள். அதே கேள்வியை இங்கே கேட்டார்களா? அப்பொழுது யாராவது கேட்டார்களா? சட்டப்படி மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசை இராஜினாமா செய்யச் சொல்லி கிளர்ச்சி செய்யச் சொல்வது நியாயம்தானா என்று யாராவது கேட்டார்களா?

வன்முறைகள் தலைதூக்குவதை நாம் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. அராஜகம் தலைவிரித்தாடுவதை நாம் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. எந்தக் காரணங்களுக்காக அவசரச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டதோ அந்தக் காரணங்களை நாம் மறுக்கவில்லை. அராஜகம் தலைதூக்குகிறது, இராணுவமே நீ உத்தரவுக்குக் கீழ்படியாதே, போலீசாரே நீங்கள் உத்தரவுக்குக் கீழ்படியாதீர்கள் என்று ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயணன் போன்ற தலைவர்கள் பேசினார்கள். அதன் பிறகு நாட்டிலே அராஜகம் தலைவிரித்தாடுகிறது, எனவே, அவசரச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோம் என்று காரணம் சொல்லப்பட்டது.

அதைக் கூட நான் வாதத்திற்காக ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அவசரச் சட்டம் உருவாக்கிய நிலையை, நாட்டிலே உருவாக்கிய நிலையை. அவசரச் சட்டம் தவிர வேறு எந்தவிதமான சட்டத்தின் மூலமும் கொண்டு வந்திருக்க முடியாது, அந்தக் காரியத்தைச் சாதிக்க முடியாது என்பதை நான் ஒத்துக் கொள்கிறேன். அராஜகம் தலை தூக்க ஆரம்பித்திருக்கிறது, வன்முறைச் செயல்கள் தலைவிரித்தாடுகின்றன, எங்கு பார்த்தாலும் பலாத்காரம் தலைவிரித்தாடுகிறது. எனவே, நாட்டில் அமைதி ஏற்பட, ஒழுங்கு ஏற்பட அவசரச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதைத் தவிர வேறு வழியில்லை யென்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் இந்த நாட்டில் ஏற்படுத்தப்பட்ட அல்லது ஏற்பட்டுவிட்டது என்று உங்களால் சொல்லப்பட்டிருக்கிற இந்த நிலைமைகளுக்கும் தேர்தல் சட்டத்தை திருத்துவதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. தேர்தல் சட்டத்திற்கும் இதற்கும் ஏதாவது சம்பந்தம் உண்டா? தேர்தல் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டிய அவசியம் என்ன வந்தது?

1975 அக்டோபர் 29] *[திரு. எ. ஆர். பெருமாள்]*

ஒன்று சோஷலிசம்தான் நம் கொள்கை என்று சொன்னால் அதைத் தெளிவாக உருவாக்க, சோஷலிசத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு, இப்பொழுதிருக்கிற ஜனநாயகச் சட்டங்களும் சம்பிரதாயங்களும் தடையாக இருக்கின்றன என்று சொன்னால், இந்திரா காந்தி இந்தியாவிற்கு சர்வாதிகாரியாக மாறி 10 ஆண்டுக் காலத்தில் சோஷலிச சமுதாயத்தை நாங்கள் உருவாக்குவோம் என்று சொல்லுங்கள்—நான் மனப்பூர்வமாக ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

காங்கிரஸ் கட்சியின் தீர்மானங்களைப் பாருங்கள், வரிசையாக. ஆவடியிலே, சோஷலிசப் பாட்டர்ன், சோஷலிசப் பாணி—புவனகிரியிலே டெமாக்ரட்டிக் சோஷலிசம், ஜனநாயக சோஷலிசம்—1971 ஆம் ஆண்டு பொதுத் தேர்தலுக்குப் பின்னால், செய்தியாளர் கேட்ட கேள்விக்கு, இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள் ?

Socialism on mixed economic Socialistic policy கலப்படப் பொருளாதார சோஷலிசம் என்று சொன்னார்கள். இந்த சோஷலிசம் படுகிற பாடு, இந்தியாவில்—அடடா—இந்தியாவில் என்ன பாடு படுகிறது? சோஷலிசத்தினுடைய கருத்துக்களை நாம் இந்த மாமன்றத்திற்கு எடுத்துச் சொல்லித் தான் தெரிய வேண்டுமென்ற அவசியமில்லையென்று நினைக்கிறேன்.

ஆகவே, சோஷலிசக் கருத்துக்களை ஏற்றுக்கொள்வதில், சோஷலிசத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதில், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், இங்கே இருக்கிற அரசைப் பொறுத்தவரையில் யாருக்கும் சளைத்த அரசு அல்ல, அயர்ந்த அரசு அல்ல. இங்கிருக்கிற அரசு எடுத்து வருகிற நடவடிக்கைகளை ஒவ்வொன்றாக நாம் பார்ப்போமானால் இவை அத்தனையும் தெளிவாக விளங்கும். இந்த 20 அம்சத் திட்டம் இன்றையதினம் நாட்டில் எந்த அளவுக்கு நடைமுறைப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது என்பதை நடுநிலைமை தவறாமல் நாம் யோசித்துப் பார்த்தால், மிகத் தெளிவாகத் தெரியும். இந்த 20 அம்சத் திட்டத்திலே கள்ளப் பணம், கறுப்புப் பணம் பற்றி தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் கள்ளப் பணத்தைப் பிடிக்க

மாநிலத்திற்கு அதிகாரம் வேண்டுமென்று முதல்வர் கேட்கவில்லையா? கள்ளப் பணத்தை பிடிக்கின்ற அந்த அதிகாரம் மாநிலங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டதா?

இந்த 20 அம்சத் திட்டத்தின் அடிப்படையிலே நான் கேட்கிறேன், கள்ளப் பணத்தை, கறுப்புப் பணத்தை ஒழிக்கின்ற அம்சங்கள் சேர்ந்திருக்கிற அந்த அடிப்படையிலே கேட்கிறேன், கள்ளப் பணத்தை, கறுப்புப் பணத்தைப் பிடிக்கின்ற அதிகாரத்தை மாநிலங்களுக்குக் கொடுத்தால் என்ன தவறு? சமுதாயத்திலேயிருக்கிற சீர்கேடுகளை, நாட்டு முன்னேற்றத்திற்குத் தடையாக இருக்கிற அந்தத் தன்மைகளை எதிர்த்துப் போராடுவதிலே, அல்லது எதிர்த்து அழிப்பதிலே மத்திய அரசுக்கு எவ்வளவு பங்கு இருக்கிறதோ, அந்த அடிப்படையிலே மாநில அரசுக்குப் பங்கு தரவேண்டுமென்ற அந்தக் கருத்திலே என் மாறுபடுகிறீர்கள்? அந்த உன்னதமான நல்ல நிலையை நாம் ஏற்படுத்தியாக வேண்டும்.

திரு. மாரிமுத்து பேசுகிறபோது சொன்னார்கள். இவ்வளவு நிலைமைகளும் நாட்டிலே ஏன் நடந்தது, நாடு அமைதியாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். எப்படி நம்ப முடியும்? டெல்லியிலே நடப்பது இங்கே தெரியுமா? பாட்னாவிலே நடப்பது இங்கே தெரியுமா? நாடு அமைதியாகக்கூட இருக்கலாம், எந்த அடிப்படையில் நாம் அதை நம்பி ஏற்றுக் கொள்வது?

ஆகவே, அவசர காலச் சட்டத்தை அடிப்படையாக வைத்துக் கொண்டு அந்த அதிகாரங்களை வைத்துக்கொண்டு ஏழை எளிய மக்களுக்கு சாதாரண மக்களுக்கு சாமானிய மக்களுக்கு எவ்வளவு காரியங்களையும் எவ்வளவு விரைவாகச் செய்ய முடியுமோ அவ்வளவு காரியங்களையும் அவ்வளவு விரைவாகச் செய்ய வேண்டுமென்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது.

இங்கே மது ஒழிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஆனால் கர்நாடக மாநிலத்து முதலமைச்சரைப் பார்த்துக் கேட்கிறார்கள், மதுவிலக்கு கொண்டுவரப்படுமா என்று கேட்டதற்கு அந்த முதலமைச்சர் சொல்கிறார், அந்த மாநிலத்தினுடைய பொருளாதாரத்தை அடிப்படையாக வைத்துப் பார்க்கிறபோது

1975 அக்டோபர் 29] [திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள்]

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

மதுவிலக்கு அமுல் செய்யப்படுவதாக இல்லை என்று சொல்லி யிருக்கிறார், அதேபோன்று குதிரைப் பந்தயம் ஒழிக்கப்படுமா என்று கேட்டதற்கு மாநிலத்தின் பொருளாதாரத்தை அடிப்படையாக வைத்துப் பார்க்கிறபோது ஒழிப்பதாக இல்லையென்று சொல்லியிருக்கிறார்.

அதே நேரத்திலே நம்முடைய மாநிலத்தைப் பார்த்தால் இங்கே மதுவும் ஒழிக்கப்பட்டிருக்கிறது, குதிரைப் பந்தயமும் ஒழிக்கப்பட்டிருக்கிறது, லாட்டரிச் சீட்டும் ஒழிக்கப் பட்டிருக்கிறது. மதுவிலக்குத் திட்டம் அனைத்திந்திய அளவில் செயல்படுத்தப்பட வேண்டுமென்று நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் அடிக்கடி சொல்லிவந்த காரணத்தால் இந்திரா காந்தி அவர்கள் அதை ஏற்றுக்கொண்டு அதை இப்போது மத்திய அரசு பரிசிலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. இப்படி எந்த ஒரு செயலை எடுத்துக் கொண்டாலும் மற்ற மாநிலங்களுக்கு எல்லாம் வழிகாட்டியாக, எடுத்துக்காட்டாக நம்முடைய மாநிலம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஏழை எளிய மக்களுக்கு, சாமான்ய மக்களுக்கு, சாதாரண மக்களுக்கு எவ்வளவு வேகமாகச் செய்ய முடியுமோ அவ்வளவு வேகமாக எவ்வளவு தீவிரமாகச் செய்ய முடியுமோ அவ்வளவு தீவிரமாகச் செய்யக்கூடிய அளவில் இந்த அரசு இருப்பதால்தான் இந்த அரசு எத்தனையோ இன்னல்களுக்கு மத்தியிலும், எத்தனையோ இடைஞ்சல்களுக்கு மத்தியிலும், எத்தனையோ எதிர்ப்புகளுக்கு மத்தியிலும் எவ்வளவோ சூது சூழ்ச்சிகளுக்கு மத்தியிலும் இந்த நாட்டின் மக்களுடைய பலமான ஆதரவைப் பெற்று வருகிறது கடந்த 6, 7 மாத கால அளவிலே என்பதை நாம் பார்த்துக் கொண்டு இருக்கிறோம்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

எத்தனைவிதமான தவறான பிரச்சாரங்களைச் செய்தாலும்கூட நாட்டு மக்கள் உண்மையை உர்ந்து வருகிறார்கள். நாம் எடுத்துக் கொள்கிற எந்த ஒரு காரியத்திலேயும் எந்த ஒரு செயலிலேயும் சாதார்ண மக்களும், சாமான்ய மக்களும் ஏற்றுக் கொள்கிற முறையிலே கொண்டுவருகிறபோதே இவர்கள் கண்டனத் தீர்மானம் கொண்டுவருகிறார்கள் என்றால் ஒன்று அரசியல் நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டு இருக்க வேண்டும்,

அரசியல் நோக்கத்தோடு கொண்டு வந்திருந்தால் ஆட்சேபணை இல்லை, அல்லது உண்மையிலேயே இந்த அரசு 20 அம்சத் திட்டத்தின் காரியங்களை நிறைவேற்ற சரியானபடி செயல்படவில்லை என்ற நோக்கத்தோடு கொண்டு வந்திருந்தால் இந்த அரசு அதை நிறைவேற்ற கவனம் செலுத்தவில்லை என்று கொண்டுவந்திருந்தால் உண்மையிலேயே சொல்கிறேன், அவர்கள் நடுநிலை தவறிப் பேசுகிறார்கள் என்றுதான் சொல்ல முடியும். ஏற்கனவே பல காரியங்கள் நடந்துவிட்டன என்று சொல்ல முடியும், ஒரு திட்டத்தை மத்திய அரசு சொன்னால் அந்தக் காரியம் நடந்திருக்கிறது என்றோ அல்லது அந்தக் காரியம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது என்றோ சொன்னால் கூட உடனே பிரதம மந்திரியை அவமானப்படுத்துகிறீர்களே என்று சொல்கிறார்கள்.

இது ஒரு தேசம், இங்கே 60 கோடி மக்கள் இருக்கிறார்கள், அந்த 60 கோடி மக்களிலே தமிழன் என்ற ஒரு இனம் இருக்கிறது, அந்த இனத்திற்கு ஒரு மொழி, அந்த இனத்திற்கு என்று தனிக் கலாச்சாரம், பண்பாடு, வரலாறு இவையெல்லாம் இருக்கின்றன, இந்தியா ஒரு நாடு, அதற்கு பிரதம மந்திரி இந்திரா காந்தி, அதேபோன்று தமிழ்நாட்டில் உள்ள நான்கு கோடி மக்களுக்கு முதல்வர் கருணாநிதி. அவர்கள் இந்த இரண்டையும் சேர்த்துப் பார்க்க வேண்டும். அப்படியில்லாமல் நாங்கள் என்னவோ மாற்றாந்தாய் பிள்ளைகளைப்போல அன்னிய தேசத்திலிருந்து இங்கே குடிவந்தவர்களைப்போல வேற்று நாட்டிலிருந்து இங்கே பிழைக்க வந்தவர்களைப்போலப் பேசுவது சரியாகாது முறையாகாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு நடத்திக்கொண்டு இருக்கிற அரசியல், சரித்திரம் வருங்காலத்திற்கு ஒரு முன்னோடியாக இருக்க வேண்டும், எடுத்துக்காட்டாக இருக்க வேண்டும், ஏதாவது முறைகேடுகள் இருந்தால் கண்டிக்க வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை, ஆனால் இந்த அரசு பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டதற்குப் பின்னால் ஏழை எளிய மக்களுக்கு சாதாரண சாமான்ய மக்களுக்கு பாட்டாளி உழைப்பாளி மக்களுக்கு நன்மை செய்கிறதே தவிர முதலாளிகளுக்கு ஆலையதிபர்களுக்கு மோட்டார் மன்னர்களுக்கு நிலச் சீமான்களுக்கு அவர்களுடைய முன்னேற்றத்திற்கு

1975 அக்டோபர் 29] [திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள்]

ஆதாவாக ஒரு தீர்மானத்தை ஒரு சட்டத்தை இந்த மன்றத்திலே நிறைவேற்றியிருக்கிறது என்று யாராவது எடுத்துக்காட்டினால் நான் இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தை ஆதரித்துப் பேசத் தயாராக இருக்கிறேன். இந்த ஆட்சிப் பொறுப்பிலே தி. மு. க. வந்தபிறகு அரியாசனத்திலே ஏறிய பிறகு ஏழை எளியவர் களுக்கு எதிராக பணக்காரர்களுக்கு ஆதரவாக ஒரு சட்டம் நிறைவேற்றியிருப்பதாக எடுத்துக் காட்டினால் இந்தத் தீர்மானத்தை நான் ஆதரித்துப் பேசத் தயாராக இருக்கிறேன். அப்படி இல்லை. ஆகவே, இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தை எதிர்த்து இது தேவையற்றது என்று கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*திரு. க. சுப்பு: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சில எதிர்க்கட்சிகள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தை எதிர்த்து என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய நண்பர்கள் பேசிய பல அரிய கருத்துக்களையெல்லாம் நாங்கள் தெரிந்து கொள்வதைப்போல் தமிழ்நாட்டிலேயுள்ள மக்களும் இந்தியாவிலே உள்ள எல்லா மக்களும் தெரிந்து கொள்ளக்கூடிய வாய்ப்பு இல்லாத ஒரு சூழ்நிலையில் நாம் இன்றைக்கு இருக்கிறோம். இந்தச் சூழ்நிலைக்குக் காரணம் என்ன என்பது இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்தவர்களுக்கே தெரியும்.

சுற்றி சுற்றி இந்த நான்கு சுவர்களுக்குள்ளேதான் நாம் பேசிக்கொள்ள முடியும் என்ற நிலைமைதான் இன்றைக்கு இருக்கிறதே தவிர வேறு யாருடைய காதுகளுக்கும் எட்டக்கூடிய நிலைமையில்லாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆனால், ஜனநாயகத்தைக் கட்டிக் காத்து வருகிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கக்கூடிய வர்கள் இதை யோசிக்கவேயில்லை, 20 அம்சத் திட்டத்தை நிறை வேற்றவில்லை என்ற முறையிலே இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். 20 அம்சத் திட்டத்தை இந்த அரசு நிறை வேற்றத் தவறிவிட்டது என்று தீர்மானம் கொண்டுவந்தவர்கள் 20 அம்சத்தையும் வரிசையாகச் சொல்லி இந்த இந்த விஷயத்தில் இந்த அரசு நிறைவேற்றத் தவறிவிட்டது என்று சொன்னால் உதவி யாக இருக்கும். அப்படி யாரும் சொல்லவில்லை, நான் கேட்டுக் கொண்டே இருந்தேன்.

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னதைப்பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மாஜிஸ்திரேட் கூட ஜாமீன் கொடுக்க மறுக்கிறார் என்று குற்றஞ் சாட்டுகிற அளவிற்கு இந்த 20 அம்சத் திட்டத்திலே நுழைந்து கொண்டு பேசினார். 20 அம்சத் திட்டம் என்ற பெயரால் அவருடைய கட்சி விஷயங்களைச் சொல்லி யாரோ சில பேர் தாக்கப்பட்ட விஷயம் பற்றி எல்லாம் சொன்னார்கள்.

அவர் நம்மோடு கொள்கையிலே ஒன்றாக இருக்கிறார் என்று தான் சொல்ல வேண்டும், 20 அம்சத் திட்டம் பற்றி அவருக்குத் தெரியாமல் இருக்காது, இருந்தாலும் அதைச் சொல்லாமல் இதைச் சொல்ல வேண்டுமென்பதற்காக அந்த நேரத்தைப் பயன்படுத்திக் கொண்டார். இந்த நெருக்கடி நிலைமையை வைத்து இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது பேசுவதுபோல் தன்னுடைய கட்சி விவகாரங்களைப் பற்றி பேசுவதற்கு தங்களுடைய கட்சிக்காரர்களுக்கு இழைக்கப்பட்ட அநீதிகளைச் சுட்டிக்காட்டுவதற்குப் பயன்படுத்திக் கொண்டார். ஆனால் அதே நேரத்திலே அவர் சொன்னார், நம்முடைய முதலமைச்சர் தன்னுடைய கட்சிக் கொள்கையைப் பரப்புவதற்காக நெருக்கடி நிலைமையைப் பயன் படுத்திக்கொள்கிறார் என்று குற்றஞ்சாட்டுகிறார், அவர் தன்னுடைய கட்சியின் நலனுக்காக நெருக்கடி நிலைமையைப் பயன்படுத்திக் கொண்டால் தவறில்லை, ஆனால் நாம் பயன்படுத்திக் கொண்டால் தவறு என்று சொல்கிறார்.

இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பவர்களின் நோக்கம், 20 அம்சத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற அரசாங்கம் தவறிவிட்டது என்பதல்ல! ஒரே நோக்கம் இதை வைத்துக் கொண்டு மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசிற்கும் ஒரு போராட்டத்தை உண்டுபண்ண வேண்டும், நீண்ட நெடுநாட்களாக அவர்கள் இதிலே முயற்சி செய்து தோல்வியடைந்து கடைசியிலே சில தோழர்கள் அணிவகுத்து இதை வைத்துக்கொண்டு மோதல் விளைவிக்கலாம். அதற்குப் பிறகு, எப்படியாவது இந்த அரசாங்கத்தைக் கவிழ்த்துவிட வேண்டுமென்றுதான் கொண்டு வந்திருக்கிறார்களே தவிர வேறு அல்ல.

கண்ணியமிக்க மாரிமுத்து அவர்கள் பேசினார்கள். கண்ணியமாக இருந்தது அவருடைய பேச்சு; அதிலே ஒன்றுமில்லை. அவசர நிலை வந்ததற்கான காரணங்களை அவர்கள்

1975 அக்டோபர் 29] *[திரு. க. சுப்பு]*

வரலாற்று ரீதியாக ஆராய்ந்தார்கள். அவர் சொன்னது உண்மை தான், நாம் சொல்வது என்னவென்றால் நெருக்கடி நிலைமை முதலிலே 1971 ஆம் ஆண்டிலே வந்தது, இப்போது இன்னொரு நெருக்கடி நிலைமை, சுப்ரீம் எமர்ஜன்ஸி வந்திருக்கிறது, முதல் நெருக்கடி மோசமான நிலைமையை உருவாக்கியதால் இரண்டாவது நெருக்கடியிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறோம். தோழர் கே. டி. கே. அவர்கள், 'இம்மென்றால் சிறைவாசம்; ஏனென்றால் வனவாசம்' என்ற பாரதியார் பாட்டைப் பாடுவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். காணோம். 'இம்மென்றால் சிறைவாசம், ஏனென்றால் வனவாசம்' ஜார் மன்னன் காலத்து ரஷ்யாவிலே, அதேபோன்று இங்கேயும் செம்மையெலாம் பாழாகிக் கொடுமையே அறமாகித் தீர்ந்தபோதில், அம்மை மனங்கனித் திட்டாள்; என்று சொல்லியிருந்தால் நாம் எல்லாம் மனங்

(முற்பகல் 11-00)

களித்திருப்போம். 'ஆகா' என்று எழுந்தது யுகப் புரட்சி அங்கே. இங்கே 'அம்மா' என்று வந்தது அவசரச் சட்டம், அதிலே 20 அம்சத் திட்டம்! அந்த 'அம்மா' மனம் கனிந்து அளித்த 20 அம்சத் திட்டத்தைப் பற்றி நம்முடைய தோழர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் சொல்லும் பொழுது மிகவும் உன்னிப்பாகக் கவனித்தேன். அவர்களுக்கு வேண்டிய அம்சங்களை மட்டும் எடுத்துக் கொண்டு வேண்டாத அம்சங்களை விட்டுவிட்டார்கள். இருபது அம்சத் திட்டத்தை இந்த அரசாங்கம் செய்யவில்லை என்று சொல்ல வந்த அவர்கள் அந்த இருபது அம்சத்தையும் சொல்லிவிட்டு அதைப்பற்றிச் சொல்வார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் அவர்கள் அதற்குள்ளே போகவில்லை, போக மாட்டார்கள், போக முடியாது! அந்த நிலைமைகள் எனக்குத் தெரியும். இருபது அம்சத் திட்டத்தைப் பற்றி அவர்கள் மனச்சாட்சிக்கு விரோதம் இல்லாமல்—அவர்கள் 'மனச்சாட்சி மரபைச்' சேர்ந்தவர்கள்— பேசுவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தோம்.

நம்முடைய பிரதம மந்திரி அவர்கள் அறிவித்த 20 அம்சப் பொருளாதாரத் திட்டத்தின் பயனாக நாட்டில் பெரிய பொருளாதார மாற்றத்தைக் கொண்டு வந்தால் நம்மைவிட மகிழ்ச்சி அடைபவர்கள் வேறு யாரும் இல்லை. ஆனால் இதில் என்ன இருக்கிறது? இந்திய அரசியல் சட்டத்தில் இருப்பது

அப்படியே இருக்கிறது. புதிதாக ஒன்றும் சொல்லவில்லை. இந்திய அரசியல் சட்டத்தில் ' Directive principles of State Polic yயில் இருப்பதைத் தவிர, அதற்குள் அடங்காத வேறு ஏதாவது இருந்து சொன்னார்களா என்பதைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

Directive principles of State Policy

அதிலே எல்லாம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆணுக்கும், பெண்ணுக்கும் ஒரே சம்பளம் என்பது முதற்கொண்டு சொல்லி யிருக்கிறார்கள். அதையெல்லாம் ஏன் இவர்கள் இதுவரையில் செய்யவில்லை. சுதந்திரம் பெற்ற 28 ஆண்டுக் காலமாக ஏன் செய்யவில்லை? அதுவரையில் ஒரே கட்சிதான் ஆட்சி செலுத்தி வந்திருக்கிறது. அரசியல் சட்டத்தின்படி பிரமாணம் எடுத்துக் கொண்டு பதவியில் இருக்கின்ற கட்சி 28 ஆண்டுக் காலமாக அரசியல் சட்டத்திலே கூறப்பட்ட நடைமுறைகளைப் பின்பற்றி அவற்றைச் செயல்படுத்தத் தவறிவிட்ட ஒரு அரசு, ஒரு கட்சி, இங்கே அரசியல் சட்டத்திலே இருக்கிற குறைந்த அதிகாரங்களை வைத்துக் கொண்டு எந்த அளவிற்குத் திறமையாக நிறைவேற்ற முடியுமோ அந்த அளவிற்குத் திறமையாக நடத்துகின்ற ஒரு மாநில அரசைப் பார்த்து தவறி விட்டது என்ற குற்றச்சாட்டைக் கூறுகிறார்கள். அதுதான் எனக்குப் புரியவில்லை.

அருமைச் சகோதரியார் அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் சொன்னார்கள். ' ஊருக்குத்தான் உபதேசமடி, உனக்கும் எனக்கும் இல்லையடி பொன்னம்மா ' என்று. அப்படி அவர்கள் சொன்னது இன்னும் என்னுடைய காதில் ஒலித்துக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த 20 அம்சத் திட்டத்திலே நாம் செய்யக்கூடியது என்று பொன்னம்மாவோ கண்ணம்மாவோ இருந்தாலும் அதைச் சொன்னால் நல்லதம்மா.

இந்த இருபது அம்சப் பொருளாதாரத் திட்டத்திலே முதலாளிகளை எதிர்க்கும் நடைமுறைகளைக் கைவிட்டு விட்டார்கள். நிலப்பிரபுத்துவத்தை ஒழிக்கும் சில கொள்கைகளை மட்டும் எடுத்துக் கொண்டார்கள். எண்ணிக்கை கிடைப்பது கஷ்டம் என்பதால் ஒவ்வொன்றாக உடைத்து 20 அம்சமாக்கி கூறுகிறார்கள். இருபது அம்சத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். மதுவிலக்கு 12 அம்சத் திட்டம் என்று

1975 அக்டோபர் 29] *[திரு. க. சுப்பு]*

இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். அதில் ஒரு அம்சமும் கிடையாது. 12 அம்சத்தையும் நிறைவேற்றி மதுவை ஒழிக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த 12 அம்சத்திலே மதுவிலக்கு வருமா? வராது. ஆனால் தமிழ் நாட்டிலே ஒரேயொரு அம்சம்தான். மதுவிலக்கு ரத்து செய்யப் பட்டது. ஆனால் 12 அம்சத்திலே இங்கே குடிக்காதே, அங்கே குடிக்காதே, அதைத் தடு, இதைத் தடு, இதுதான் 12 அம்சம், வேறொன்றுமில்லை. 20 அம்சம் என்றாலும், 12 அம்சம் என்றாலும் அதுதான். ஒரு நாளைக்கு ஒரு சாதனை, எமர்ஜன்ஸி வந்ததிலிருந்து, 100 நாட்களில் 100 சாதனை என்று சொல்கிறார்கள். 100 நாட்களில் 100 சாதனை என்றால், ஒரு நாளைக்கு ஒரு சாதனை என்று நிறைவேற்றினால் இந்த 28 ஆண்டுகளில் எத்தனை சாதனைகளைச் செய்து முடித்திருக்க வேண்டும்? இதைச் சிந்திக்க வேண்டாமா?

நிலச் சீர்திருத்தம் மாநில சர்க்கார் சம்பந்தப்பட்ட விவகாரம். இதுசம்பந்தமாக காங்கிரஸ் நண்பர்கள் உண்மையிலேயே அக்கறை செலுத்தியிருந்தால் வரவேற்கலாம். இந்திரா காங்கிரஸ்காரர்கள் சொன்னார்கள் என்பதற்காக அதை எதிர்க்கப் போவதில்லை, ஏனென்றால் அரசியல் சட்டத்திலேயே இருக்கிறது.

இன்னும் காங்கிரஸ் கமிட்டியிலே உட்கார்ந்து 20 அம்சத் திட்டத்தைப் பற்றி தமிழ்நாட்டிலே பேசியது கிடையாது. அதற்கு அவர்கள் எவ்வளவு முக்கியத்துவம் கொடுக்கிறார்கள்! நிர்வாகக் கமிட்டியிலே உட்கார்ந்து 20 அம்சத் திட்டத்தைப் பற்றி....

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: தலைவரவர்களே, அவர்கள் பேசும்பொழுது கொள்கை ரீதியாகப் பேசினால் அதை நாங்கள் எதிர்க்கவில்லை. ஆனால் கட்சியே விவாதிக்கவில்லை என்ற பெரிய குற்றச்சாட்டைச் சொல்வது தவறு.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டியின் நிர்வாகக் குழு இதை விவாதித்ததா இல்லையா என்பது சுப்புவிற்கு எப்படித் தெரியும்? அவர் அதற்கு அழைப்பாளரா? உங்கள் கட்சி வேறு. எங்கள் கட்சி வேறு.

Do not poke your nose into other's affairs.

திரு. க. சுப்பு : 20 அம்சத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவது பற்றி தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கட்சியின் காரியக் கமிட்டியில் போட்ட தீர்மானம் என்று எந்தப் பத்திரிகைகளிலும் நான் பார்க்கவில்லை. அதைக்கூட சென்சார் பண்ணுகிற அளவிற்கு இருந்தால் ஆச்சர்யமாக இருக்கிறது! நான் சொல்ல வந்ததெல்லாம் வேறொன்றுமில்லை.

தீர்மானம் கொண்டு வந்த நண்பர்களுக்கு அதில் எந்த அளவிற்கு அக்கறையிருக்கிறது என்பதைச் சொல்ல வந்தேனே தவிர குத்தலாகச் சொல்ல வேண்டுமென்று அல்ல. 20 அம்சத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதில் இந்த அரசு எப்படித் தவறியிருக்கிறது என்பதற்கு ஒரு தனி நபர் மசோதா கொடுத்திருக்கிறீர்களா? தீர்மானமாவது கொடுத்திருக்கிறீர்களா? எதெற்கெல்லாமோ தனியார் மசோதா (நான்-அபிஷியல் பில்) கொடுப்பதற்கு ஆள் இருக்கிறதே, இதற்கு ஏன் கொடுக்கவில்லை?

இந்தப் பிரச்னையை வைத்துக்கொண்டு மத்திய மாநில (சென்டர் ஸ்டேட்) தகராறுகளை உண்டாக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறீர்களா? நேற்றையதினம் பேசிய எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. அரங்கண்ணல் அவர்கள் சொன்னார்கள், மக்களுக்காக 20 அம்சத் திட்டம் மட்டுமல்ல, 100 அம்சத் திட்டம் கொண்டு வந்தாலும் நாங்கள் நிறைவேற்றுவதற்குத் தயார் என்று சொன்னார்கள். இதை ஏற்கனவே நிறைவேற்றியிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள்.

நிலச் சீர்திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையில் தமிழ்நாட்டிலே தான் சிறந்த முறையில் அமல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று காங்கிரஸ் கமிட்டியிலேயே சொல்லப்படுகிறது. வீடு கட்டும் துறையில் அவர்கள்தான் முன்னணியில் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. மதுவிலக்குத் திட்டத்தை ஒருசில மாநிலங்கள்தான் பின்பற்றியிருக்கின்றன. தமிழ்நாட்டில் மதுவிலக்கு இருப்பதைப் பாராட்டுகிறோம் என்று வடநாட்டிலே உள்ள பத்திரிகையிலே எழுதினார்கள். இதைப் பார்க்கும்பொழுது நீங்கள் புகார் சொல்வதைப் பற்றி நாங்கள் என்ன நினைக்க வேண்டியிருக்கிறது என்றால், காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்கள் இதை

1975 அக்டோபர் 29] *[திரு. க. சுப்பு]*

நிறைவேற்றுவதில் உண்மையிலே அக்கறை கொண்டவர்களாக இல்லை, அதற்குப் பதிலாக ஒவ்வொரு ஆளாகத் தேடிப் பிடித்து குறை சொல்கிறார்கள் என்று சொல்வதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும். நீங்கள் எதை எடுத்தாலும் அண்டை மாநிலத்திற்குப் போகிறவர்கள். அப்படி நீங்கள் சொல்கின்ற அண்டை மாநிலத்தில் இவ்வாறு இருக்கிறதா என்று பார்த்தால், ஆந்திராவிலே நிலச் சீர்திருத்தம் வந்திருக்கிறது. அந்த நிலச் சீர்திருத்தத்தை அமல் நடத்துவதற்கு மாநில மட்டத்தில் (ஸ்டேட் லெவலில்) கேபினெட் சப்-கமிட்டி போட்டிருக்கிறார்கள். சாகி சூரிய நாராயண ராஜு என்பவர் அறநிலையத் துறை அமைச்சர், அவர் அந்த கமிட்டியில் மெம்பர். அந்தக் கட்சியிலே உள்ள அங்கத்தினர்கள் (ஓர்க்கர்ஸ் ஆஃப் தி பார்ட்டி) அப்ஜெக்ஷன் எழுப்பி லேண்ட் ட்ரிப்யூனலுக்குப் போட்டிருக்கிறார்கள். 'எனக்கு இருப்பது 40 ஏக்கர். அதில் 20 ஏக்கரை கொடுத்து விடுகிறேன் என்று இவர் சொல்வது பொய், இவருக்கும் இவரது தம்பிக்கும் மொத்தம் இருப்பது 1,830 ஏக்கர், அதை வைத்துக்கொண்டு பினாமியாக டிரான்சாக்ஷன் செய்துவிட்டு ஏமாற்றுகிறார்' என்று லேண்ட் ட்ரிப்யூனலில் போட்டு விசாரணை நடக்கிறது. நிலச் சீர்திருத்த சட்டத்தை ஏமாற்றியவர்களில் காங்கிரஸ் அமைச்சர் சாகி சூரிய நாராயண ராஜுவின் சகோதரர் ராஜா சாகி சீதாராமராஜு என்பவர் ஒருவர், இன்னொருவர் சீப் செக்ரட்டரியாக இருந்தவர் எம். டி. ராஜு என்பவர், அவர் சீப் செக்ரட்டரியாக இருந்தவர் இப்பொழுது இல்லை, அவர் . . .

திரு. கே. என். குமாரசாமி: ஒரு கிளாரிபிகேஷன் சார். சுப்பு அவர்கள் சொல்வது உண்மை என்று எப்படி 'ப்ரூவ்' படுத்த முடியும்? ஏதோ ஒன்றை எழுதி வைத்துக் கொண்டு எதை வேண்டுமானாலும் சொல்லிக்கொண்டு ஏதோ அதிகம் தெரிந்தவர் மாதிரி பேசுகிறாரே, ஆதாரம் இருந்தால் ஆதாரத்தைக் காட்டுங்கள்.

திரு. க. சுப்பு: தலைவரவர்களே, தங்கள் அனுமதியோடு சொல்கிறேன். ஆதாரம் இல்லாமல் போய்விடவில்லை. இந்திரா காந்தியை ஆதரிக்கின்ற 'பிளிட்ஸ்' பத்திரிகை, ஆங்கில வாரப் பத்திரிகை, அது மஞ்சள் பத்திரிகை அல்ல, சிகப்பிலே இருக்கிறது, அந்த பிளிட்ஸ் பத்திரிகையிலே

'Record of false declarations' என்று கொடுத்திருக்கிற தலைப்பைப் பார்த்தால் தெரியும், முதல் பக்கத்திலேயே கொடுத்திருக்கின்ற விவரங்களைச் சொல்கிறேனே தவிர வெளியிலே வேறு விவகாரத்திற்குச் செல்லவில்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: மந்திரிக்கு எத்தனை ஏக்கர் இருக்கிறது என்று கண்டுபிடித்துக் காங்கிரஸ் ஊழியர்கள்தான் ட்ரிப்யூனலுக்குச் சென்றிருக்கிறார்களே தவிர, சுப்புவின் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் செல்லவில்லை.

திரு. க. சுப்பு: அவர்கள் அப்படிச் செய்ததை வரவேற்கிறேன், அப்படி மந்திரியைப் பற்றிச் சொன்னவர்களில் சிலர் உள்ளே ஜெயிலிலே வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்! இதை நான் சொல்லவில்லை, இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி (சி.பி.ஐ.) யினுடைய (லெஜிஸ்லேச்சர்) சட்டமன்ற கம்யூனிஸ்ட் கட்சி—இன்றைக்குத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கின்ற கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் சார்ந்திருக்கின்ற கட்சியின் ஆந்திர லெஜிஸ்லேச்சர் பார்ட்டி, இரண்டாண்டுக்காலமாக நீதி விசாரணை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். சீப் செக்ரட்டரியாக இருந்த எம். டி. ராஜு பினாமியாக எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள், 102 ஏக்கரை விசாகப்பட்டிணம் போர்ட் டிரஸ்டிற்கு, டிஃபென்ஸ் டிபார்ட்மெண்டிற்கு வேண்டுமென்று (அக்வையர்) ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது, அதற்கு கேட்ட நஷ்ட ஈடு 2 கோடி ரூபாய்.

அவருடைய நிலத்தை விசாகப்பட்டிணம் மாவட்ட காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவருக்கு லீசுக்கு விட்டிருக்கிறார். அவர் ஏழை பங்காளர்! ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர்களுக்குச் சொந்தமான நிலப் பிரபுக்கள் இவர்கள்தான். 'பிளிட்ஸ்' பத்திரிகையில் கூறியிருக்கிறார்கள். நான் சொன்னால் குமாரசாமி அவர்கள் கோபித்துக் கொள்வார்கள்.

--thousands of acres of land belonging to temples have been leased out to big landowners

அறநிலையத் துறை படுகிற பாட்டைப் பாருங்கள்.

—the State Government has reportedly taken a decision to severe this link-up and redistribute it on similar terms to the landless and marginal farmers.

1975 அக்டோபர் 29] [திரு. க. சுப்பு]

இப்போதுதான் முடிவே எடுத்திருக்கிறார்கள். பெரிய லேண்ட் லார்ட்ஸ் கோயில் நிலத்தை மேய்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போதுதான் ரி-டிஸ்ட்ரிப்யூஷன் பண்ண வேண்டுமென்பதற்கு ஒரு முடிவையே எடுத்திருக்கிறார்கள். பிளிட்ஸ் பத்திரிகை சொல்லுகிறது. உங்கள் ஆள் சொல்லுகிறார்—

It is to be seen

இன்னும் பார்க்க வேண்டிய சமாச்சாரங்கள்—பார்த்துவிட்ட சமாச்சாரம் அல்ல—இருக்கின்றன.

—how far the Government is successful in this laudable move.

இதையெல்லாம் நீங்கள் ஆதரிக்க வேண்டிய நிலையில் இருந்து கொண்டு, இப்போதுதான் ரி-டிஸ்ட்ரிப்யூஷன் செய்ய வேண்டுமென்று முடிவு எடுத்திருப்பவர்களை வைத்துக் கொண்டு ஏற்கனவே அந்தக் காரியங்களை எல்லாம் செய்து முடித்து விட்டவர்களைப் பார்த்து 'செய்யத் தவறி விட்டது, முனைப்பு இல்லை' என்று சொல்லுகிறார்கள். என்னய்யா இது? ஒன்றும் புரியவில்லையே!

மகாராஷ்டிராவில் மாநில சட்ட மன்றத்தில் வி. பி. நாயக் 700 ஏக்கரைச் சொந்தமாக வைத்திருக்கிறார் என்ற குற்றச்சாட்டு. எந்த மாநிலமும் தப்பவில்லை. மத்தியப் பிரதேசம் பூராவும் அதுதான். காங்கிரஸ் ஆளுகின்ற மாநிலங்களில் இப்படிப்பட்ட நிலைமை. சுதந்திரம் வந்து 28 ஆண்டு காலமாக ஆட்சி செய்து வருகிற காங்கிரஸ் ஆட்சி அரசியல் சட்டத்தில் சொல்லப் பட்டிருக்கும் நெறிமுறைகளை அமல்படுத்தாமல் விட்டிருப்பது வேதனை மிகுந்த நிலை. அதே காங்கிரஸ் கமிட்டி தமிழ்நாட்டில் இவற்றை நன்றாக நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று பாராட்டிப் பேசியிருக்கிறார்கள். இங்கே இருப்பவர்கள் அதை விட்டு விட்டு, பாதியை விட்டு விட்டு மீதியைப் பிடித்துக் கொள்ளுகிறார்கள்.

வீட்டு மனைகளுக்குப் பட்டா வழங்க வேண்டும். இங்கு 16,000 பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கின்றன. ஹாம்லெட்டைச் சேர்த்துக் கொண்டால் 20,000 கிராமங்கள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு இடத்திலும் வீட்டு மனை இல்லாதவர்கள் 30 சதவிகிதம்

பேர் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் வீடு கட்ட நிலம் கொடுக்க வேண்டுமென்றால் ஒவ்வொரு மனையும் 300 ரூபாயாவது பெறுமானம் பெறும். இப்படி மனைகளை வாங்க வேண்டுமென்றால் 20,000 கிராமங்களுக்கும் ஆறு கோடி ரூபாய் வேண்டும். ஆல் இந்தியா ரேடியோவில் இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றி அறிவித்த இந்திரா காந்தியம்மையார் அவர்கள் 20,000 கிராமங்களில் ஹவுஸ் சைட் கொடுக்க 6 கோடி ரூபாய் அலாட் பண்ணினார்களா ? இங்கே கண்டனத் தீர்மானத்தை அருமைத் தலைவர் அவர்கள் கொண்டு வந்தார்கள். ஆறு கோடி ரூபாய்க்கு அனவுன்ஸ்மென்ட் அங்கிருந்து வந்ததா ?

தமிழ்நாட்டு பட்ஜட் எல்லாம் போட்டு முடிந்தாகிவிட்டது. அடுத்த மார்ச் பட்ஜட் வரப் போகிறது. இடையிலே, பட்ஜட் எல்லாம் முடிந்துவிட்ட நிலையிலே 6 கோடி ரூபாயைக் கொடுத்து விட்டு இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று சொல்லி யிருக்கலாமே.

திரு. கே. டி. கே. அவர்களுக்குச் சொல்ல விரும்புவதெல்லாம்—(டாக்ஸ் எவேடர்ஸ்) வரி ஏய்ப்போர் அவர்கள் பேரிலே சம்மரி டிரையல்ஸ், உடனடி விசாரணை, கடுமையான நடவடிக்கை, தண்டனை கொடுக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. இதை அனவுன்ஸ் பண்ணியது இந்திரா காந்தியம்மையார். மறுநாள் திரு. சுப்பிரமணியம், மத்திய நிதியமைச்சர்—கோபித்துக் கொள்ளக் கூடாது—பாரத நிதியமைச்சர் சென்னைக்கு வந்தார். 'கள்ளக்கடத்தல்காரர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்தோம், அதனுடைய விளைவு தொழிற் துறையிலே, வாணிகத் துறையிலே அவர்கள் போட்ட பணத்தைத் திரும்பப் பெற ஆரம்பித்து விட்டார்கள். அதனால் மூலதனத்திற்கு நெருக்கடி வந்திருக்கிறது என்றார்.

இந்த நிலைமையைத் தீர்க்க என்ன வழி என்று அதே மூச்சில் சொன்னார். 'கள்ளக்கடத்தல், வரி ஏய்ப்புக்காரர்கள் மீது தீவிரமான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அப்படி இல்லை என்றால் கள்ளப் பணத்தை நியாயமானதாக்க வேண்டும், லீகலைஸ் பண்ண வேண்டும்' என்றார். எதைச் செய்வது என்று முடிவு செய்தார்கள் ? அவர்கள் மீது நடவடிக்கை கடுமையாக

1975 அக்டோபர் 29] [திரு. க. சுப்பு]

இருக்கும் என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆனல் இரண்டாவது அறிவிப்புதான் வந்தது. 'வரி ஏய்ப்பவர்கள் பயப்பட வேண்டியதில்லை ; கணக்குகளை எல்லாம் கொடுத்து விடுங்கள். அதை கோர்ட் கேட்காது. அது சம்பந்தப்பட்ட தஸ்தாவேஜ்களைக் கேட்க மாட்டார்கள். நீங்கள் புண்ணியவான்கள் ; இந்த நாட்டிலிருக்கக்கூடிய புனிதர்கள் ; புத்தர்கள். எந்தத் தொந்தரவும் உங்களுக்கு வராது' என்று இந்திரா காந்தி அரசு அறிவிக்கிறது.

கறுப்புப் பணம் எவ்வளவு இருக்கிறது நாட்டில் என்று காங்கிரஸ் கட்சி எம். பி. கணக்குக் கொடுக்கிறார். வாஞ்சு கமிட்டி 1968-69-ல் ஏழாயிரம் கோடி ரூபாய் கறுப்புப் பணம் நாட்டில் இருக்கிறது ; அவர்களுக்கு இந்த மாதிரி கன்செஷன் எல்லாம் கொடுக்கக் கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறது. 20,000 கோடி ரூபாய் கறுப்புப் பணம் இருக்கிறது என்று காங்கிரஸ் கட்சி எம்.பி.—இந்திரா காங்கிரஸ் எம்.பி. வசந்த் சேத்தி சொல்லியிருக்கிறார். அதிலே ('இன்ஃப்ளேஷன்') பணவீக்கம் வரவில்லை; இங்கே தொழிலாளிக்கு 250 கோடி ரூபாய் போனஸ் கொடுப்பதிலே 'இன்ஃப்ளேஷன்' வந்து விடுகிறது. 20,000 கோடி ரூபாய் கறுப்புப் பணத்தால் பண வீக்கம் ஏற்படவில்லை; இந்தியா பூராவுக்கும் தொழிலாளிக்குக் கொடுக்கப்படுகிற 250 கோடி ரூபாய் போனஸ் பணத்தால் வீக்கம் ஏற்படுகிறது என்று கூறுகிறார்கள்.

போனஸ் என்றால் என்ன? கொடுக்கப்படாமல் போன சம்பளம். யார் அப்படிச் சொல்லுவது? போனஸ் சட்டத்தி லேயே 'டெஃபர்டு வேஜஸ்' என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. போராடிப் பெற்ற உரிமை அது. 'செரிஷ்டு ரைட்'. சாதாரண உரிமை அல்ல. போனஸ் சட்டத்தில்—தமிழ்நாடு சர்க்கார் வற்புறுத்தி 8.33 சதவீதம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. மூலதனத்திற்குப் பணம் இல்லை என்று சொல்லி 250 கோடி ரூபாய் போனசாகக் கொடுக்கப் படுகிற பணத்தை, லாபம் இருந்தால்தான் தொழிலாளிக்குப் போனஸ். இல்லையென்றால் இல்லை என்று அவசரச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து விட்டார்கள். எங்களுடைய பி & சி மில்லில் லாபம் இல்லை, போனஸ் இல்லை. அவர்கள் கொடுக்க ஏற்பாடாக வைத்திருக்கிறார்கள். 'கொடுக்காதே' என்கிறார் அம்மை.

[திரு. க. சுப்பு] [1975 அக்டோபர் 29

20,000 கோடி ரூபாய் கறுப்புப் பணத்தை எடுக்க அவசரமில்லை; இந்த 250 கோடி ரூபாய்க்கு அவசரச் சட்டம் திரு. கே.டி.கே. அவர்கள் எவ்வளவு வேகமாகப் பேசினர்கள்? சத்தம் போட்டுப் பேசினல் சரியாகிவிடும் என்று பேசுகிருர்கள். போனஸ் அவசரச் சட்டத்தை எதிர்த்தோம் என்று சொன்னர்கள். தீர்மானம் போட்டோம் என்ருர்கள். இதை எதிர்த்துப் போராட வேண்டாமா? தமிழ்நாட்டுச் செயலாளர் 'போனஸ் பற்றிய அவசரச் சட்டத்தை நாங்கள் எதிர்க்கிரும்' என்று சொல்ல வில்லை. அவர் பார்லிமென்டேரியன். 'நாங்கள் வரவேற்கவில்லை?— அவாள். அதே நேரத்தில், வரவேற்காத அதே நேரத்தில், **'இதையே சாக்காக வைத்து இந்திரா காந்தியை யாராவது எதிர்த்தால் நாங்கள் பொறுத்துக் கொள்ள முடியாது' என்கிருர்கள்.**

இந்த, பொறுத்துக் கொள்ளாத புண்ணியவான்கள் எல்லாம் அக்கிரகார அரசியல்வாதிகளாக மாறிவிட்டார்கள். ஒரு கூட்டம்— 24—10—1975 மாலை சென்னை கச்சாலீஸ்வரர் அக்ரஹாரம் 8 ஆம் இலக்கமுள்ள கட்டடத்தில் கூடுகிருர்கள். **'எட்டு' என்ருல்** எதற்கு என்று தெரியும். எட்டே கால் லட்சணமே என்று கூறுவார்கள். தோழர் ஏ. எம். கோபு தலைமையில் கூடுகிருர்கள். ஏ.ஐ.டி.யு.சி., தமிழ்நாடு தொழிற்சங்க மாமன்றம், அண்ணு தொழிற்சங்கப் பேரவை ஆகிய தொழிற்சங்கப் பிரதிநிதிகள் எல்லாம் கலந்து கொண்டிருக்கின்றனர். இவர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து ஒரு தீர்மானத்தைப் போடுகிருர்கள்.

'மத்திய அரசால் அண்மையில் **பிரகடனப்படுத்தப்பட்ட போனஸ் திருத்த அவசரச் சட்டம், இதுகாறும் உழைக்கும் மக்கள் போராடிப் பெற்ற உரிமைகளையும் போனஸ் பற்றிய அடிப்டைக் கருத்தையும், அளவையும் அடியோடு பறிப்பதாய் உள்ளது. . .**

இப்படி அடியோடு பறிப்பதை எதிர்த்து இவர்கள் என்ன செய்தனர்? 24—10—1975-ல் நடக்கும் அடையாள வேலை நிறுத்தத்தை உழைக்கும் மக்கள் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கூறி தமிழகத்திலுள்ள இதர தொழிற் சங்கங்களும், அனைத்துத் தொழிலாளர்களும் ஒத்துழைப்பு நல்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு தங்களுடைய கடமை இத்தோடு முடிந்துவிட்டதாக

1975 அக்டோபர் 29] [திரு. க. சுப்பு]

எண்ணிக் கொண்டார்கள். கச்சாலீஸ்வரர் அக்கிரகாரத்தில் யாருக்கும் தெரியாமல் 21-ம் தேதி கூடுகிறார்கள். 24ம் தேதி அடையாள வேலை நிறுத்தம். அதைப்பற்றி இவர்கள் எந்த இடத்தில் கூட்டம் போட்டுப் பேசினார்கள்? கேட் மீட்டிங் போட்டுப் பேசினார்களா? இல்லை. என்ன தீர்மானம் போடுகிறார்கள்? தொழிலாளிக்காகத் தீர்மானம் இல்லை. இவர்களுக்காகத் தீர்மானம். நாங்களும் இருக்கிறோம். இவர்கள் மத்தியில் இருக்கிறோம் என்று காட்டிக்கொள்ள தீர்மானம். தொழிலாளியை ஏமாற்ற தீர்மானம். இந்த போனஸ் அவசரச் சட்டத்தை எதிர்த்து நடந்த போராட்டம் யாருடைய முன்முயற்சியில் நடந்தது?

கறுப்புப் பணம் வைத்திருப்பவர்களுக்கு இவ்வளவு சலுகைகளை இந்திரா காந்தியம்மையார் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அன்று அசோக் மேத்தா அவர்கள் 'கர்ப்பப் பை எப்போதும் திறந்திருக்கிறது; அமெரிக்காவில் இருக்கும் முதலாளிகளே உங்களுடைய முதலீடுகளைப் போடுங்கள்' என்று கூறினர்.

அதை எல்லோரும் கண்டித்தார்கள் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உட்பட. இன்று டி. ஏ. பாய் அவர்கள் சொல்கிறார்கள், இந்தியாவின் ஜன்னல் கதவுகள் திறந்திருக்கின்றன என்று. கர்ப்பப் பை போய்விட்டது. இன்று ஜன்னல் கதவுகள் திறந்திருக்கின்றன. ஜன்னல் கதவுகள் திறந்திருக்கின்றன என்றால் லாட்டின் அமெரிக்கன் கண்ட்ரிஸ், அமெரிக்காவில் உள்ள Multinational Corporations பல கோடி டாலர் சொத்துக்களை எடுத்துச் செல்ல, அதைக் கொள்ளை அடிக்க ஜன்னல் கதவுகள் திறந்திருக்கின்றன என்று. தமிழ் நாட்டில் நிலச் சீர்திருத்தம், வீட்டு மனை வழங்கல், சாராயக் கேஸ்கள்—டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஜாமீன் கேஸ் வரை போய் விட்டார்கள்.

அடிப்படை மாறுதல் இல்லாமல் ஏதுவும் ஏற்படாது. பொருளாதாரத் துறையில் தீவிர மாறுதல் ஏற்படுத்த, அடிப்படை மாறுதல் ஏற்படுத்த இந்த இருபது அம்சத் திட்டத்தில் என்ன இருக்கிறது? நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்தை தமிழ் நாடு அரசு ஏற்கனவே செய்திருக்கிறது. இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள் யாரும் பயப்பட வேண்டியதில்லை. எந்தவிதமான தேசியமயமும் தொழில் துறையில் இருக்காது என்று. தேசியமயமாக்கும் கொள்கைக்கு

சமாதி கட்டியாகிவிட்டது. அப்படிக் கட்டிய பிறகு இந்தச் அரசாங்கத்தைப் பார்த்து அதைச் செய்யவில்லை, இதைச் செய்யவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். இவ்வாறிங்கே 'செம்மை யெலாம் பாழாகிக் கொடுமையே அறமாகித் தீர்ந்த பிறகு' அம்மையார் மனம் கனிய வேண்டும். அன்னை பராசக்தி மனம் கனிய வேண்டும்; அந்த நாள் வெகு தொலைவில் இல்லை என்று கூறி எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தை ஆதரித்துப் பேசியவர்களும், எதிர்த்துப் பேசியவர்களும், இரண்டுமில்லாமல் பேசியவர்களும் பல்வேறு அரசியல் கட்சிகளுடைய கொள்கை விமர்சனங்களாக இந்தப் பேரவை நிகழ்ச்சிகளை மாற்றி இருக்கிறார்கள்.

எங்கள் கட்சி சார்பில் பேசிய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் இந்த அரசு செய்யத் தவறிய சில காரியங்களையும் செய்த சில தவறுகளையும் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள்.

இன்று காலையில் பேசிய ஸ்தாபன காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மதிப்பிற்குரிய காமராஜர் அவர்களுடைய மரணத்திற்கு இந்த அவசரச் சட்டமே ஒரு காரணம் என்ற அதிர்ச்சி கலந்த செய்தியை இங்கு தெரிவித்தார்கள். காமராஜர் அவர்களை பாராட்டுவதற்கு எனக்கு என் ஊர்க்காரர் என்ற முறையில் உரிமை இருக்கும் என்று நான் நினைக்கிறேன். அவர்கள் வெள்ளையன் ஏகாதிபத்தியத்தை எதிர்த்து எட்டு, ஒன்பது ஆண்டுகள் சிறை வாசம் செய்து பாராட்டுதல்களைப் பெற்ற ஒரு தலைவர் ஆவார். அப்படிப்பட்டதொரு தலைவர் நம் தேசிய சர்க்கார் கொண்டு வந்த ஒரு அவசரச் சட்டத்திற்குப் பயந்து அல்லது அதில் அதிர்ச்சி அடைந்து அதன் மூலம் நோய்வாய்ப்பட்டிருப்பார் என்று நான் நம்பவில்லை. அந்த அளவிற்கு காமராஜர் அவர்களுடைய வீரத்தை அவர்களுடைய கட்சிக்காரர்கள் மதிப்பிட்டாலும் நான் அதை ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராயில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். காமராஜர் அவர்கள் இது குறித்து வருந்துகிறேன் என்று ஒரு வார்த்தை சொன்னரே தவிர தொடர்ந்து இந்த நெருக்கடி நிலைபற்றியும் தலைவர்கள் கைதுசெய்யப்பட்டதுபற்றியும் அவராகவே விமர்சனம் செய்யவில்லை. ஒருசில நாட்கள் அவர்

1975 அக்டோபர் 29] *[திரு. பெ. சீனிவாசன்]*

களது உடல்நிலை சரியாக இல்லாமலிருந்தாலும் கூட அதைத் தொடர்ந்து இந்தப் பிரச்னையில் மத்திய சர்க்கார் எடுக்கிற நடவடிக்கைகள் பரவாயில்லை என்ற அடிப்படையில் மக்களது உணர்ச்சி இதற்கு எதிராகக் கிளம்பவில்லை என்ற காரணத்தால் காமராஜர் அவர்கள் வழக்கமாக தம் ராஜதந்திரப்படி மௌனமாக இருந்திருக்கக் கூடும். ஆனால் இங்கே பேசிய திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் காமராஜரைப் பற்றிச் சொன்ன கருத்துக்களை காங்கிரஸ் கட்சி கருத்துக்களாக இன்றைய நடைமுறை அரசியலுக்கு அதைச் சாதகமாகப் பயன்படுத்திக் கொள்வதில் எங்களுக்கு எந்தவித ஆட்சேபணையும் இல்லை என்றாலும் மறைந்த ஒரு தலைவரைப்பற்றி இவ்வளவு சாதாரணமான ஒரு விமர் சனத்தை இங்கே செய்திருக்க வேண்டாம் என்று என்னைவிட மெத்த அனுபவம் உள்ள திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: நாங்கள் எல்லாம் காமராஜர் அவர்கள் கட்சியில் வளர்க்கப்பட்டு அவர்களுடைய கொள்கைகளை. அவர்களுடைய சித்தாந்தங்களை எப்போதும் கடைப்பிடித்து நிற்கிறவர்கள். எங்கள் தலைவரைப் பற்றி நாங்கள் எந்தவிதமான விமர்சனமும் செய்யவில்லை. இந்த எமர்ஜென்ஸி குறித்து அவர்கள் என்ன நினைத்தார்கள் என்பதை பலதடவை அவர்களைச் சந்தித்த எங்களைப் போன்ற ஊழியர்களுக்கு—நான் தலைவன் என்று சொல்ல வரவில்லை—தெரியும். அவர்கள் அதுபற்றி என்ன நினைத்தார்கள், என்ன மனக்குமுறலோடு இருந்தார்கள் என்பது எங்களுக்குத் தெரியும். அந்த மாமேதையின் பெயருக்கு நாங்கள் ஏதோ களங்கம் கற்பித்துக் கூறுவதுபோல் கூறுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட தவறான கருத்துக்களை இந்த மன்றத்தில் அன்பர் அவர்கள் வெளி யிடவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மிகுந்த வணக்கத் தோடும் மரியாதையோடும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நாங்கள் காமராஜர் அவர்களின் கொள்கைகளை எப்போதும் பின்பற்று கிறோம், அதிலும் குறிப்பாக பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில் அவர்களே அதைப்பற்றிப் பேசியிருக்கிறார்கள் என்பதையும் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : என்னுடைய வாதத்திற்கு திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களின் பதில் கூட ஒரு வகையில் உதவி செய்யும் என்று கருதுகிறேன். இதற்கு முன்னால் பேசிய என் அருமை நண்பர் சுப்பு அவர்கள் ஆளும் கட்சி சார்பில் மிக அருமையாகப் பேசினார்கள். அவருக்கு அந்தளவிற்கு திறமையாகப் பேசக்கூடிய ஒரு பயிற்சியை அவர்கள் இதுவரைச் சார்ந்திருந்த இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி வழங்கியிருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். இருந்தாலும் ஒரு தவறான வாதத்திற்காக அவர்களுடைய திறமையை, அவர்கள் பல்லாண்டுக் காலமாக பாடுபட்டு பெற்ற ஒரு அருமையான கட்சியிலிருந்து பெற்ற திறமையை சுப்பு அவர்கள் வீணாக்குகிறார்களே என்று வருத்தத்தோடு குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

திரு. துரைமுருகன் : அப்போது சீனிவாசன் அவர்கள் பேசுகிறார்களே, அந்தத் திறமையை அவர்கள் இங்கிருந்துதான் பெற்றுக் கொண்டார்கள்.

திரு. முனு ஆதி : அங்கிருந்தல்ல. அது அண்ணாவிடமிருந்து பெற்றது. அதை மறுக்கவில்லை. அது அண்ணாவிடமிருந்து பெற்ற திறமையாகும்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : எங்கள் இயக்கம் அண்ணாவின் பெயரைக் கொண்ட ஒரு இயக்கம். இந்த நெருக்கடி நிலைமை, பொதுவாக அரசியல் கட்சிகளுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற இந்த நெருக்கடி நிலைமையில் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் காலஞ்சென்ற பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் மனப்பக்குவத்திற்கு ஒத்த நடவடிக்கைகள் என்பதை நான் மனப்பூர்வமாக நம்புகிறேன். அவசரப் பிரகடனம் அறிவிக்கப்பட்ட அன்றே எங்கள் கட்சி சார்பில் எங்கள் கட்சியின் பொதுச் செயலாளர் அவர்கள் அதை வரவேற்பதாகத் தெரிவித்தார்கள். அப்படி அறிவித்த அறிவிப்பு திடீரென்று ஏற்பட்ட ஒன்றல்ல. அதற்கு முன்னால் பல மாதங்களாக ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயண் அவர்களுடைய நடவடிக்கைகளைப் பற்றியும் மத்திய அரசுக்கு எதிராக நடத்துகிற போராட்டத்தைப் பற்றியும் அதில் ஒளிந்திருக்கிற சில அம்சங்களைப்பற்றி மறைமுகமாக கோடிட்டுக் காட்டி வந்தார்கள்.

1975 அக்டோபர் 29] *[திரு. பெ. சீனிவாசன்]*

இன்று மத்திய அரசின் நடவடிக்கைகளை அண்ணு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆதரிப்பது தன்னை பலி கொடுத்து அல்ல, நிபந்தனையற்ற ஒரு சரணுகதி என்ற அடிப்படையில் அல்ல. போனஸ் சட்டத்தை அண்ணு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எதிர்க்கிறது. சுப்பு அவர்கள் சொன்னுர்கள் ஏதோ அக்கிரஹாரத்தில் தீர்மானம் போட்டோம் என்று. கோட்டையில் கொடி கட்டிப் பறக்கிற நீங்களே ஏதோ கடற்கரை ஓரத்திலே, திருநெல்வேலி ஓரத்தில் தீர்மானம் போட்டுவிட்டு இங்கே வந்து வரவேற்றுப் பேசுகிறீர்கள். எதிர்கட்சியில் இருக்கிற நாங்கள் அக்கிரஹாரத்தில், தெருக்கோடியில்தான் தீர்மானம் போட முடியும். அதிகாரத்தில் இருக்கக்கூடியவர்கள், அல்லது ஆட்சி இன்னின்ன நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்று தீர்மானங்கள் போட்டு அவர்களை வற்புறுத்தி அதன்மூலம் சட்டங்களை மாற்றமுடியும் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு இருக்கிறது. அந்த முறை ஜனநாயகத்திற்கு மாறுபட்டதல்ல. அது அச்சத்தைக் காட்டுவதல்ல. அதற்கு ஏதோ ஒளிந்துகொண்டு அரசியல் நடத்துவது என்ற அர்த்தம் அல்ல.

திரு. சுப்பு அவர்கள் இப்போது சார்ந்திருக்கிற இயக்கம் இந்த நெருக்கடி நிலைக்குப் பின்னர் எடுத்த நடவடிக்கைகளை அவர்கள் தயவுசெய்து கூர்ந்து கவனிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவசர நிலை அறிவிக்கப்பட்டவுடன் இந்தியாவிலேயே அதை முதன் முதலாகக் கண்டித்தவர் நமது மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களாவார்கள். அவர்கள் அதை மிகத் தெளிவாகக் கண்டித்தார்கள். அலகபாத் தீர்ப்பு வந்தவுடன் நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னுர்கள். சுப்பு அவர்கள் பேசும்போது வார்த்தைகளை மாற்றி மாற்றி சாமர்த்தியமாக கிண்டலாகப் பேசினுர்கள். அந்த சாமர்த்தியம் எல்லாம் முதல் அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து வந்த சாமர்த்தியம்தான். அலகபாத் தீர்ப்பு இந்திரா காந்தி அவர்களுக்கு எதிராக வந்ததைப் பற்றி பல்வேறு தலைவர்கள் கருத்துக்கள் சொன்னுர்கள். அயல்நாட்டுப் பத்திரிகைகள்கூட—இங்கிலாந்தில் உள்ள ஒன்றிரண்டு பத்திரிகைகள்கூட—நாங்கள் இதை வாட்டர்கேட் ஊழல் என்று கருதினேம், அந்தளவிற்கு இல்லை என்று தெளிவாகக் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள்.

[திரு. பெ. சீனிவாசன்] [1975 அக்டோபர் 29

நம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அன்று சொன்னார்கள். அலகபாத் தீர்ப்புக்கு பின்னால் பிரதமர் அவர்கள் ராஜிநாமா செய்ய வேண்டும் என்று நான் சொல்லமாட்டேன். ஆனால் ராஜிநாமா செய்தால் நான் பாராட்டுவேன் என்று சுற்றிவளைத்து சாமர்த்தியமாகச் சொன்னார்கள்.

அன்று முதல் ஆளுகிற கட்சி, அரசாங்கத்தை நடத்துகிற கட்சியின் கொள்கை இதுதான் என்பதை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மூலம் தெளிவாகக் கோடிட்டுக் காட்டியது. அப்படி கோடிட்டுகாட்டியது போதாது என்று தன் செயற்குழுவைக்கூட்டி தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியது. அவசர நிலை அறிவிப்பு தவறு, தேசியத் தலைவர்களை விடுதலை செய்யவேண்டும் என்றெல்லாம் தீர்மானங்களை நிறைவேற்றியது.

இன்றைக்கு எங்களைப் பார்த்து அல்லது மத்திய அரசின் நடவடிக்கைகளை ஆதரிக்கிற கட்சிகளைப் பார்த்து கேள்விகளை எழுப்புகிற நண்பர்கள் சிந்தித்துப்பார்க்கவேண்டும்.

(முற்பகல் 11-30)

நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் திருக்குறளை நன்கு படித்தவர்கள். அதற்கு நல்ல முறையில் விளக்கம் சொல்பவர்கள். அந்த வள்ளுவர் சொல்கிறார்

“ தன்னெஞ் சறிவது பொய்யற்க பொய்த்தபின்
தன்னெஞ்சே தன்னைச் சுடும் ”

முதலமைச்சர் நெஞ்சம் சொல்லியது. அவருடைய நெஞ்சுக்கு நீதி சொல்ல வேண்டும். அன்றைக்கு இந்திரா காந்தி எடுத்த அவசர கால நிலை தவறு என்று தெரிந்த பின்னாலே, ஆளுகிற பொறுப்பில் இருக்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அதற்காக எடுத்த நடவடிக்கை என்ன? போனஸ் சட்டம் குறித்து நாங்கள் எடுத்த நடவடிக்கையை கேலி செய்யும் நண்பர் சுப்பு அவர்கள், இதுவரையில் எத்தனை நடவடிக்கைகளை இந்த மத்திய சர்க்காருக்கு எதிராக மாநில சர்க்கார், அதிகாரத்தை கையில் வைத்து இருக்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எத்தனை கிளர்ச்சிகளை நடத்தி இருக்கிறது என்று தயவு செய்து சுட்டிக் காட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : ஒரு சின்ன கேள்வி தான். இன்று இருக்கும் அரசியல் சட்டத்தில் மாநில அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்தை எதிர்த்துப் போராட வகை செய்யப்பட்டு இருக்கிறதா ? கொஞ்சம்

1975 அக்டோபர் 29] *[திரு. க. சுப்பு]*

சிந்திக்க வேண்டும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எதிர்க்கட்சி, எதிர்க்கட்சி என்ற ரீதியில் அவசரகால நிலையைப் பற்றி எப்படி எண்ணினோம் என்று நாங்கள் சொன்னோம். எங்கள் கட்சித் தலைவர் திரு. செழியன் பாராளுமன்றத்தில் எதிர்க்கட்சியாக இருந்து, இதுகுறித்து எப்படிப் பேசினார் என்பதைப் படித்துப் பாருங்கள். அது உங்களுக்கும் உதவியாக இருக்கும். புத்தகம் வேண்டுமானாலும் நான் கொடுக்கிறேன். எதிர்க்கட்சி என்றால் என்ன? ஒரு கருத்துக்கு எதிர்ப்பாக இருப்பவர்கள். மாறுபட்ட கருத்தைக் கொண்டவர்கள். மாறுபட்டவர்கள். மாறுபட்ட கருத்தைச் சொல்வதற்கு—அந்தக் கட்சிக்கு—உரிமை இருக்கிறது. தீர்மானம் போடுகிறோம். ஆனால் மாநில சர்க்கார் என்று வருகிற போது, அந்தக் கட்சி ஆட்சியை அரசியல் சட்டத்தின்படி தான் நடத்தமுடியும்.

(திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. எட்மண்ட் நீங்கள் உட்காருங்கள். திரு. சீனிவாசன் பேசுகிறார், அவர் பதில் சொல்லிக்கொள்வார்.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: தலைவரவர்களே, சுப்பு அவர்களிடம் நான் ஒரு விளக்கம் கேட்க விரும்புகிறேன். இந்த அவசர கால நிலையைப்பற்றி உங்களுடைய கட்சித் தலைவர், இந்த ஆட்சியின் முதலமைச்சர் அவர்களிடத்தில் கேட்டபோது, அவர்கள் கட்சியின் முடிவு என்னவோ அந்த முடிவு தான் ஆட்சியின் முடிவு என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆகவே, கட்சியின் முடிவை, அவர்கள் செயல்படுத்த வேண்டும். அதைச் செய்யவில்லை. ஆட்சியைக் கையில் வைத்துள்ள நீங்களே அதைச் செய்யாத போது, எங்களைக் குறை சொல்லவேண்டாம். போனஸ் சட்டத்தைக் கண்டிப்பதற்கு ஆட்சி உங்கள் கையில் இருக்கிறது. நீங்கள் என்ன நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறீர்கள்?

திரு. க. சுப்பு: உங்களோடு சேர்ந்து தீர்மானம் கொடுத்து இருக்கக்கூடியவர்கள், ஏ.ஐ.டி.யு.சி. காரர்கள் போனஸ் சட்டத்தை எதிர்க்கவில்லை. கேரளத்தில் தோழர் அச்சுதமேனன் இருக்கிறார், கேரளாவில் அரசாங்க ரீதியில். . .

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : நான் அச்சுதமேனனைப் பற்றிக் கேட்கவில்லை. நான் தமிழ்நாட்டை ஆண்டு கொண்டு இருக்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பற்றித்தான் கேட்கிறேன்.

(திரு. எஸ். வடிவேல், திரு. க. சுப்பு எழுந்தனர்)

திரு. க. சுப்பு : கட்சி ரீதியாக கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அதை வரவேற்கவில்லை, எதிர்க்கிறது. கட்சி எதிர்க்கிறது என்பதற்காக அவர் ஆட்சியில் இருந்து கொண்டு எதிர்த்தால் அச்சுதமேனன் முதலமைச்சராக இருக்க முடியாது. அரசாங்கம் என்பது அரசியல் சட்டத்தின் அடிப்படையில் இயங்கக் கூடியது. கட்சி கொள்கை ரீதியாக அரசாங்கம் நடத்த முடியாது. இதை நீங்கள் புரிந்து கொள்ளவேண்டும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : கேரளாவில் இந்த போனஸ் சட்டம் சம்பந்தமாக அவர்கள் செய்து இருப்பதை இந்த அரசாங்கம் செய்யத் தயாராக இருக்கிறதா? அடுத்தாற்போல், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தொழிற் சங்கம் 24-ம் தேதி ஸ்ட்ரைக் செய்யவேண்டுமென்று நோட்டீஸ் கொடுத்தார்கள். கொடுத்துவிட்டு, 23-ம் தேதி வாபஸ் வாங்கிக் கொண்டார்கள் என்பது உண்மை. ஏ.ஐ.டி.யு.சி. அதைச் செய்யவில்லை. மதுரை நிலைமை சுப்பு அவர்களுக்குத் தெரியவில்லை என்று நினைக்கிறேன். மதுரையில் பேட்ஜ் போட்டு, போஸ்டர் போட்டு, ஸ்ட்ரைக் செய்ய வேண்டுமென்று ஏற்பாடுகளைச் செய்தது ஏ.ஐ.டி.யு.சி. தான்.

திரு. க. சுப்பு : ஸ்ட்ரைக் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் மதுரைக்குப் போய் விட்டார்கள். நாங்கள் இங்கே சென்னையில் இருக்கிறோம். எங்களுக்கும் தெரியும். ஏ.ஐ.டி.யு.சி. கலந்து கொள்ளவில்லை. சென்னையில் எந்த ஒரு இடத்திலாவது கூட்டம் போட்டுச் சொன்னார்களா? ஒரு இடத்தில் கேட் மீட்டிங் போட்டாவது சொன்னார்களா? சொல்லுங்கள் பார்க்கலாம். அக்ரஹாரத்தில் 21-ம் தேதி தீர்மானம் போட்டீர்கள், என்ன நடவடிக்கையைத் துவக்கினீர்கள் என்று கேட்கிறேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : ஆரம்பத்தில் சொன்னேன். ஒரு உதாரணம் மூலம் திரு. சுப்பு அவர்களுக்குத் தெரிவிக்க விரும்பு கிறேன். இங்கே பார்வார்ட் பிளாக் கட்சி உங்களுக்குத் தோழமை கட்சியாக இருக்கிறது. அவர்களுக்கு நீங்கள் எடுக்கிற

1975 அக்டோபர் 29] *[திரு. பெ. சீனிவாசன்]*

ஒரு நடவடிக்கை பிடிக்கவில்லை என்றால் உடனடியாக நடவடிக்கையில் இறங்கமாட்டார்கள், போராட்டம் நடத்த மாட்டார்கள், தனியாக முதலமைச்சரைச் சந்தித்து தங்களுடைய கருத்தைத் தெரிவித்து அதற்குப் பரிகாரம் காண்பார்கள்.

அந்த அடிப்படையில் அச்சுதமேனன் அவர்கள் நல்லதொரு சந்தர்ப்பம் பார்த்து மத்திய சர்க்காரின் அவசரச் சட்டத்தைக் குறித்து கருத்துத் தெரிவிப்பார். அதற்கு ஏதாவது பரிகாரம் நிச்சயம் காண்பார். இங்கே இருக்கும் முதலமைச்சரைப் பார்த்து ரொம்பத் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். இந்தியாவிலேயே எங்கள் முதலமைச்சர்தான் எதிர்க்கிறார் என்று கூட நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் இருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழக நண்பர்கள் பேசினார்கள். இதற்கு எதிரி-இன்னொரு தலைவர் காமராஜர் அவர்கள்; அவர் மேற்கொண்டு அதை எதிர்க்கவில்லை. அவருக்கும் சேர்த்து நாங்கள் கண்டிக்கிறோம் என்று பெருமையாகச் சொன்னார்கள். அப்படிச் சொன்னாலும், இப்போது நிலைமை என்ன? கடைசி வரையில் ஒன்றும் செய்யவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அவசரச் சட்டத்தை, நெருக்கடி கால நிலையைக் கண்டித்து திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கட்சி ரீதியாக ஏன் கிளர்ச்சி செய்யவில்லை என்று கேட்கிறார்கள். அதே கேள்வியை நான் திருப்பிக் கேட்கிறேன். 20 அம்சத் திட்டத்தை நிறைவேற்றவில்லை என்று கண்டனத் தீர்மானம் கொண்டு வந்து இருக்கும் நீங்கள் எப்போது கிளர்ச்சி செய்யப் போகிறீர்கள்?

திரு. பெ. சீனிவாசன்: தலைவரவர்களே, திரும்ப அதையே சொல்கிறேன். எங்களுடைய கிளர்ச்சியை நாங்கள் நிறுத்தி வைத்து இருக்கிறோம். எங்களுடைய கிளர்ச்சியால் நெருக்கடி கால நடவடிக்கைகள் பாதிக்கப்படும் என்ற காரணத்தால் செய்யவில்லை. அதனால் தான் கறுப்புக்கொடிப் போராட்டத்தைக் கூட நிறுத்தி வைத்து இருக்கிறோம். எங்களுடைய கொள்கையில் எந்த விதமான முரண்பாடும் இல்லை. ஆனால் முதலமைச்சர் அவர்கள் கடற்கரையில் ஒரு பெரிய பிரச்சாரம் செய்து, எல்லோரும் எழுந்து நின்று, டிரில் வாங்கி, "வந்தால் சந்திப்போம்" "மீறினால் சிந்திப்போம்" என்று சொன்னார்கள். சொன்ன அடுத்த மூன்றாவது நாள் சென்சார் அதிகாரி

டெல்லியிலிருந்து வந்தார். என்ன செய்தீர்கள், கட்சி ரீதியாக, ஆட்சி ரீதியாக என்ன செய்தீர்கள்? முதலமைச்சர் அவர்கள் எவ்வளவு பெரிய ராஜதந்திரி என்பது தெரியும். பிரதமரைக் கொஞ்சம் பாராட்ட வேண்டும். பகிரங்கமாகப் பகைத்துக் கொண்டு விடக்கூடாது. அந்த அடிப்படையில் திருநெல்வேலியில் ஒரு தீர்மானம் போட்டீர்கள். நான் டெல்லிக்குப் போய் பிரதமரைச் சந்திக்கிறேன் என்று விசித்திரமான ஒரு தீர்மானம் போட்டீர்கள். செல்கிற நேரத்தில் பத்திரிகை நிருபர்கள் மத்தியில் நான் டெல்லிக்குச் செல்வேன், மற்ற மாநில முதலமைச்சர்களைச் சந்தித்துப் பேசி, பிரதமரை அணுகி, இந்த அவசர நிலையை ரத்து செய்ய முயற்சிப்பேன் என்று சொன்னீர்கள். இதே நிலைமை 4-5 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இருந்து இருக்குமானால், பழைய கலைஞராக இருந்து இருப்பாரானால், அந்த நேரத்தில் இப்படிப்பட்ட நெருக்கடியைச் சந்திக்கவேண்டிய நிலை இருக்குமானால், இப்படி விசித்திரமாகத் தீர்மானம் வந்து இருக்குமா?

1971 க்கு முன்னாலே 3½ மணிக்கு முடிவு எடுத்து, 4 மணிக்கு ஆளுநரைச் சந்தித்து, கட்சியில் உள்ள பல பேர் ஏற்றுக்கொள்ள மறுத்தாலும், பலபேருக்கு அதிர்ச்சி தரத்தக்க வகையில், ஒரு முடிவை எடுத்தார்கள். இன்று ஏன் அப்படி முடிவு எடுக்க முடிய வில்லை? அதற்குக் காரணம், முதலமைச்சருக்குச் சரியான பின்னணி இல்லை. திரு. சுப்பு சொன்னார்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் 20 அம்சத் திட்டத்தில் கண்டுள்ள எதை நிறைவேற்றவில்லை என்று கேட்டார்கள். நிறைவேற்றியுள்ள திட்டங்களை நாம் மறுக்க முடியாது. சிலம் கிளியரன்ஸ் கட்ட டங்களை நாம் மறுக்க முடியாது. சென்னை நகரம் முழுவதும் அது இருக்கிறது. நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு குடிசை மாற்று வாரியக் கட்டடத் திறப்பு விழாவில் பேசும்போது சொன் னார்கள். மேலே இருந்து கொண்டு எம்.ஜி.ஆர். படத்தைக் காட்டுகிறார்கள், நன்றி மறந்தவர்கள் என்று சொன்னார்களாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான் அப்படிச் சொன்னது கிடையாது. சொல்லாததைப் பேச வேண்டாம்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : சொல்லாவிட்டாலும் நிலைமை அது தான். உங்கள் கட்சிக்கு ஆதரவு அங்கே இல்லை.

1975 அக்டோபர் 29]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: எங்கள் கட்சிக்காரர் களுக்கே வீடு கட்டித் தருகிறோம் என்ற குற்றச்சாட்டு இதனால் அடிப்பட்டுப் போகிறது.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: நீங்கள் உங்கள் கட்சிக்காரர்களுக்கு வீடு கட்டித்தர வேண்டுமென்று தேடிப்பார்த்தாலும் அவர்களுக்கு நீங்கள் வீடு கட்டிக் கொடுக்க முடியாது. உங்கள் கட்சிக் காரர்கள் எங்கே என்று நீங்கள் பார்த்தாலும் "ஸ்லம் கிளியரன் சில்" உங்கள் ஆட்கள் யாரும் இல்லை என்பதை முதலமைச்சர் மறுக்க முடியாது. உங்கள் கட்சியில் இருப்பவர்கள் இன்றைக்குப் பெரியவர்களாக, சமுதாயத்தின் அந்தஸ்தில் உயரத்தில் இருப்பவர் களாக இன்றைக்கு இருந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். யாருக்கு நன்மை செய்து கொண்டிருக்கிறீர்கள்? பெருமையோடு பேசுகி றீர்களே, நம்முடைய நண்பர் திரு. அரங்கண்ணல் அவர்களைக் கேட்கிறேன், அயல் நாட்டுக்காரர்கள் வந்தால் அவர்களைத் தேடிப் போய் அழைத்துப் போய் காட்டுகிறீர்களே . . .

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: நான் யாரையும் வலியப்போய் அழைத்துப் போய்க் காட்டுவதில்லை. நமது அருமையை உணர்ந் தவர்கள் அவர்களாகவேதான் வந்து பார்க்கிறார்கள்.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: என்ன, உங்கள் ஞான ஒளியை உணர்ந்து அவர்கள் உங்கள் பக்கத்திலே ஈர்க்கப்பட்டா வருகி றார்கள்? ஒரே தண்டோரா போட்டு பஜனை. செய்திப் படத்தில் குடிசை மாற்று வாரியத்தில் இதைத் திறந்து வைத்தார், அதைத் திறந்து வைத்தார் என்று பட்டியல் போட்டுக் காண்பிக்கிறீர்கள்.

ஆனாலும் மக்கள் உங்கள் சாதனையை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. ஏன் இவைகளை உங்கள் சாதனையாகக் கருதவில்லை. இதற்குத் தயவு செய்து திராவிட முன்னேற்றக் கழக நண்பர்கள் சிந்தித்துப் பதில் சொல்லட்டும். ஒரு வேளை எங்களுக்குத் தெரியாமல் இருக்கலாம். இதைத் தயவு செய்து திராவிட முன்னேற்றக் கழக நண்பர்கள் சொல்லட்டும். இதை ஏதோ மாயை, கவர்ச்சி, இப்படிப் போய் விட்டது, அப்படிப் போய்விட்டது என்று இந்தக் காரணங்களைக் கூறி நீங்கள் கட்சிக்காரர்களின் ஆத்திரத்தை, உங்களின் ஆத்திரத்தைக் குறைத்துக் கொள்வதற்கு முயலலாமே தவிர, இவைகள் நியாயமான காரணங்கள் இல்லை.

எனவேதான் இவைகளை உங்களுடைய சாதனைகளாக நாங்கள் ஒப்புக் கொள்ளவில்லை. மக்களும் இவைகளை உங்களுடைய சாதனைகளாக ஒப்புக் கொள்ளவில்லை. இவைகள் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக்குப் பெருமையில்லை. உங்கள் கட்சிக் காரரே கூடப் பேசியிருக்கிறார். இன்றைக்கு நீங்கள் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைக் குறை சொல்வதில் அர்த்த மில்லை. திரு. ஹாண்டே அவர்கள் பேசும்போது குறிப்பிட் டார்கள் உங்கள் ஆட்சியில் ஏற்பட்டுள்ள பாதிப்புகளை எடுத்துச் சொல்ல இது ஒரு வாய்ப்பு என்று.

உங்கள் ஆட்சியில் 20 அம்சத் திட்டத்தில் பலவற்றை நிறை வேற்றி விட்டோம், மத்திய சர்க்காரைப் பார்த்துப் பெருமையோடு நீங்கள் சொன்ன திட்டங்களை நாங்கள் உங்களை விட வேகமாக நிறைவேற்றி விட்டோம் என்று சொல்கிற அளவிற்கு அரசாங்கம், அரசாங்கத்தினுடைய நிர்வாக இயந்திரம் தீவிரமாகச் செயல் பட்டால் மட்டும் போதாது, கட்சியில் உள்ள தொண்டர்களும் அந்த அளவிற்கு மனப்பான்மையோடு இருக்க வேண்டும் என் பதை முதலமைச்சர் அவர்களுக்குப் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். உங்கள் கட்சித் தொண்டர்கள் செய்கிற வேலைகள் எல்லாம் ஆக்க வேலைகள் அல்ல, அழிவு வேலைகள் தான். யார், யாரைப் பிடித்து உள்ளே போடுவது என்ற வேலையைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் இருக்கிற உங்கள் "லோகல்" லீடர்கள் ரொம்பவும் தீவிரமாகச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரிப்பதன் மூலம் டில்லிக்கும், சென்னைக்கும் மத்தியில் ஒரு பிளவை உண்டாக்க வேண்டுமென்று ஒரு வெறுப்பை உண்டாக்க வேண்டுமென்று முயற்சிப்பதாக திரு. சுப்பு அவர்கள் சொன்னார்கள். உங்கள் ஆட்சி நீடிக்கப்போவது இன்னும் 100 நாட்கள் தான். இந்த நூறு நாட்களில் உங்கள் ஆட்சியை இப்படிக் குறுக்கிட்டு நாங்கள் போகச் செய்வதில் எங்களுக்கு லாபம் ஒன்றும் இல்லை. எங்களுடைய கண்டனத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்ள இவைகளைச் சொல்கிறோம்.

ஒரு சிறு நிகழ்ச்சியை முதல் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத் திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். விருதுநகரில் நில வள வங்கித் தேர்தல் நடந்தது. ஜனநாயக முறையில் தேர்தல் நடந்தது. நாமினேஷன் போட வருகிறார்கள். இதை அங்கே

1975 அக்டோபர் 29] [திரு. பெ. சீனிவாசன்]

இருந்த மக்கள் பார்த்தார்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் போட்டியிட்டு வெற்றி பெறுவதற்கு நாமினேஷன் கொடுக்க ஆள் இல்லை, 6, 7 தொகுதிகளில். ஓட்டுப்போட பல ஆயிரம் பேர் நிலவள வங்கியின் முன் திரண்டிருக்கிறார்கள். அந்த இடத்தில் 10, 12 பேர் கருப்பு, சிகப்புத் துண்டைப் போட்டுக் கொண்டு நில வள வங்கியின் முன்பு உட்காருகிறார்கள். மறியல் செய்கிறார்கள் யாரும் ஓட்டுப் போடக் கூடாது என்று. இதை அந்த ஊரில் உள்ள சப்-இன்ஸ்பெக்டர் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார். சப்-இன்ஸ்பெக்டர் கவர்ன்மெண்ட் அதிகாரி. கவர்னரிடம் கூட இதைப் பற்றி ஒரு புகார் கொடுத்திருக்கிறேன். காலை 9 மணியிலிருந்து ஓட்டுப் போடக் காத்திருக்கிறார்கள். மறியல் செய்பவர்களுக்குப் போலீஸ் பாதுகாப்புத் தருகிறது. இந்த சப்-இன்ஸ்பெக்டர் பெயர் ஜான் சூரியன். இன்ஸ்பெக்டர் பெயர் அப்துல் சமத். ஓட்டுப் போட விடாமல் மக்களைத் தடுக்கிறார்கள். இதை அந்த அதிகாரிகள் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதை அந்த ஊரே பகிரங்கமாகப் பார்க்கிறார்கள். இப்படி எல்லாம் செய்ய வேண்டிய அவல நிலையில் இருந்து கொண்டு சாதனையைப் பற்றிப் பேசுகிறீர்கள்.

நீங்கள் செய்த சாதனைகளைப் பற்றிப் பிரசாரம் செய்யாமல் விட்டுவிட்டு மக்களை நிலவள வங்கித் தேர்தலில் இந்த அளவிற்குத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அந்தக் களத்தில் சந்திக்கத் தயாராக இல்லை. அன்றைக்கு மத்தியானம் வரையில் ஓட்டுப் போட முடியவில்லை. 4-ம் தேதி அந்தத் தேர்தல் நடக்கப் போகிறது. அன்றைக்காவது ஓட்டுப் போய வருகிறவர்கள் ஓட்டுப் போட இந்தக் கோர நாடகம் நடக்காமல் போலீஸ் அதிகாரிகள் உதவி செய்ய உத்தரவிட வேண்டுமாய் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியினுடைய பெரும்பாலான சாதனைகளை வெளியே பரவ விடாமல், மக்களை உங்கள் கட்சியினரே சந்திக்க முடியாத அளவிற்கு உங்கள் கட்சி சீர்கெட்டிருக்கிறது என்பதை இங்கே நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இந்த அவசர நிலையை ஆதரிப்பதில் நிபந்தனையின்றி அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆதரிக்கவில்லை. இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியின் மூலமோ, தேர்தல் உடன்பாட்டின் மூலமோ அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எந்தவித லாபமும் அடையவில்லை.

ஸ்தாபன காங்கிரஸ் பாண்டிச்சேரியில் லாபம் அடைந்தது. இந்திரா காங்கிரசை எதிர்க்க வேண்டிய அவசியம் எப்போது வேண்டுமானாலும் ஏற்படலாம். அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலை ஏற்பட்டால் அதற்காக நாங்கள் வருத்தப்பட மாட்டோம். கடந்த காலத்தில் ஆதரவு கொடுத்தோமே என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் வருத்தப்படுகிறார், 1971-ல் ஆதரவு கொடுத்தோம் என்று வருத்தப்படுகிறார். பழைய காலத்தைப் பற்றி நாங்கள் வருத்தப்பட மாட்டோம்.

போனஸ் சட்டத்தை எதிர்க்கிறோம். இந்தச் சட்டத்தை நாங்கள் எதிர்க்கிறோம் என்றால் சமரசப் பேச்சின் மூலம் இதற்கு ஒரு தீர்வு காணலாம் என்ற ஒரு நம்பிக்கை எங்களுக்கு இருக்கிறது. ஆனால் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் அரசியல் சட்டத்திற்கு உட்பட்டு மக்களால் தேர்ந்து எடுக்கப்பட்ட பாராளுமன்றத்தின் சம்மதத்தைப் பெற்று மத்திய சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்தால் அதை அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆதரிக்கும். இந்த நடவடிக்கை என்றைக்கு விரும்பத் தகாத முறையில் மக்கள் சக்திக்கு விரோதமாக, மக்களுக்கு மாறாகச் செயல்படுகிறதோ, ஜனநாயகத்தை அழித்துச் செல்கிறதோ அன்றைக்கு அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எதிர்க்கும். இது தான் எங்கள் கட்சியின் உண்மையான நிலை. இங்கே கடற்கரைத் தீர்மானம் மாதிரி, திருநெல்வேலித் தீர்மானம் மாதிரி ஒவ்வொரு நிறமாக நிறம் மாற்றிக் கொள்கிற பச்சோந்தித் தீர்மானமாக இருக்காது என்பதைக் கூறி என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, 20 அம்சத் திட்டத்தை முஸ்லீம் லீக் கட்சியைப் பொறுத்த வரையில் முழு மனதோடு ஆதரிக்கிறது, மத்திய சர்க்கார் போட்டிருக்கிற அவசரச் சட்டத்தை யாராக இருந்தாலும், எந்த இடத்திலிருந்தாலும் இன்றையதினம் தமிழக முஸ்லீம் லீக் கட்சி ஆதரிக்கிறது என்பதைத் தெரியப்படுத்திக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு இந்த நாட்டிலே பல்வேறு ஏழை எளிய மக்களுக்கு, பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கெல்லாம் நன்மை செய்வதற்கு இந்த ஆட்சி முனைப்பாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தின் அடிப்படையில் எங்கள் முழுமனதான ஆதரவை நாங்கள் கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம்.

1975 அக்டோபர் 29] [திரு. கே. எ. வகாப்]

அதே நேரத்தில் கேரளாவில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி முதல் அமைச்சர், ஆளுங் காங்கிரஸ் சார்ந்திருக்கிற கூட்டணியில் முஸ்லிம் லீக் கட்சி இருக்கிறது. அந்தப் பாணியிலே முஸ்லீம் லீக் கட்சி பங்கு கொண்டு வருகிறது. அதே முறையில் மத்திய அரசாங்கத்தில் பெருமதிப்பிற்குரிய இந்திராகாந்தி அவர்கள் மக்களுக்குச் சில நல்ல திட்டங்களை அறிவிக்கிறபோது அதை ஆதரிப்பதற்கு நாங்கள் என்றைக்கும் பின் தங்கியது இல்லை என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

நாட்டிலே அவசர நிலை இருக்கிறது, ஜனநாயகத்திற்கு ஆபத்து வருகிறது என்கிறபோது சில கட்டுப்பாடுகள் அவசியமாகிறது என்பதை எல்லோரையும் போல நாங்களும் உணர்கிறோம். அப்படிப்பட்ட கட்டுப்பாடுகள் உண்மையான ஜனநாயக வளர்ச்சிக்கு ஆதரவாக அல்லது அதற்கு எல்லாவிதத்திலும் ஊக்கம் அளிப்பதாக இருந்தால் நிச்சயமாக இப்படிப்பட்ட கட்டுப்பாடுகள் இந்த நாட்டில் இருப்பது நல்லது என்றே நாங்கள் நினைக்கிறோம்.

ஒரு கதை சொல்லுவார்கள். தெருவிலே ஒருவர் கையிலே தடியை வைத்துக்கொண்டு வேகமாக நடந்து சென்றார். ஒருவருடைய மூக்கிலே தடி பட்டு அவருக்கு ரத்தம் வருகிறது. அந்தக் கைத்தடிக்காரரைப் பார்த்து என்ன ஐயா இப்படித் தன்னிச்சையாகத் தாங்கள் தடியை வீசிக் கொண்டு போகலாமா என்று கேட்கிறார். அதற்கு அவர் 'அது என்னுடைய உரிமை', என்று சொன்னார். அது உன்னுடைய உரிமையாக இருக்கலாம். ஆனால் உன்னுடைய உரிமை எங்கே முடிகிறது என்றால் என்னுடைய மூக்கு எங்கே ஆரம்பமாகிறதோ அங்கே உன்னுடைய உரிமை முடிகிறது என்றார். உன்னுடைய ஜனநாயகம் அந்த இடத்திலே தான் நிற்கிறது. என்னுடைய உரிமை ஆரம்பிக்கிறது.

Your freedom ends where my nose begins. அந்த முறையிலே பார்க்கிறபோது ஜனநாயகத்திற்கு சில கட்டுப்பாடுகள் தேவை என்பதால் முஸ்லீம் லீக் கட்சி ஆதரித்தது. ஆனால் அந்தக் கட்டுப்பாடு அளவிற்கு மீறிய கட்டுப்பாடாக நாட்டில் உள்ள மக்களுடைய உரிமையைப் பறிக்கிற அளவிற்கு மாறுகிறபோது அதை நாங்கள் எதிர்க்கத் தயாராக இருக்கிறோம். இந்த 20 அம்சத்

திட்டங்களின் நோக்கமே மக்களுக்கு உண்ண உணவு, இருக்க இடம் போன்ற அடிப்படையான ஜீவாதார உரிமைகளை வழங்குவது தான். நம்முடைய அரசியல் சாசனத்தில் இதற்கு வழி செய்யப் பட்டிருக்கிறது.

ஆனால் இவ்வளவு ஆண்டுக் காலமாக இவற்றைச் செயல்படுத்த முடியவில்லை. 28 ஆண்டுகள் ஆட்சியிலிருந்தவர்களால் இவைகளை ஏன் செயல்படுத்த முடியவில்லை. ஏனென்றால் அவ்வப்போது ஏற்பட்ட அரசியல் சூழ்நிலைகள் காரணமாக, பல சிக்கல்களின் காரணமாக, தங்கள் செல்வாக்கைப் பயன்படுத்த முடியாத அந்த நிலைமையில் அவர்கள் இருந்திருக்கலாம். தங்களைக் காப்பாற்றிக் கொள்வதற்காகச் சில அரசியல்வாதிகள் இவற்றைச் செயல்படுத்த முடியாமல் இருந்திருக்கலாம். அவசரச் சட்டம் என்பதை வைத்துக் கொண்டு இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்வதற்கு அவர்கள் வருகிறபோது நிச்சயமாக ஆதரிக்க வேண்டியது அவசியமாகும்.

1971-ம் ஆண்டிலே ஒரு அவசரச் சட்டம் இருந்தது. அதை நிறைவேற்ற முடியவில்லை. இன்றைக்குத் தீவிரமாகக் கொண்டு வருகிறார்கள் என்றால் மக்களுக்கு நன்மை செய்யக் கூடிய திட்டம் இதில் இருக்கும் என்றால் அதை வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக் கிறோம். இந்த 20 அம்சத் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் ஏறத்தாழ தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் எல்லாத் திட்டங் களையும் நாம் செய்யாவிட்டாலும் பெரும்பாலான திட்டங்களை நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அல்லது நிறைவேற்றுகின்ற கட்டத்திலே இருக்கிறோம். ஆர்வத்தோடு, முனைப்போடு நிறைவேற்றுகிற முறையில் இந்த அரசு செயல்படுகிறது.

விலைவாசியைப் பொறுத்த மட்டில் விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்த முடியாத பல சூழ்நிலைகள் இந்த நாட்டிலே ஏற்பட்டு விட்டன.

ஆனால் அதே நேரத்தில் அவர்களைப் பயமுறுத்தி, அச்சுறுத்தி, சில கட்டுப்பாடுகளை ஏற்படுத்தினால் கட்டுப்படக் கூடியவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு கடையிலும் விலைவாசிப் பட்டியல் இப்போது போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் விலை குறைந்திருக் கிறதா என்றால் நிச்சயமாக இல்லை. விலைவாசிப் பட்டியல் போட் டிருக்கிறார்கள்; ஆனால் விலை குறையவில்லை. பட்டியல் வைக்க

வேண்டுமென்று சொன்னார்கள்; வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் ரூ. 2-10-க்கு விற்ற சோப்பு விலை ரூ. 1-90 க்கு வந்திருக்கிறதா என்றால் இல்லை; அதே விலைதான். அதைக் குறைப்பதற்கு நம்மால் முடிந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

உணவுப் பிரச்சனையை எடுத்துக்கொண்டால் விலைவாசி இறங்கியிருக்கிறது. ஆனால் ஓட்டல்களிலே உணவுப்பொருள் விலை குறையவில்லை. முன்பு இருந்த விலையில் எப்படி விலை நிர்ணயம் செய்திருந்தார்களோ அதே விலைதான் இப்போதும் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஓட்டல்களிலும் உணவுப் பொருள் விலையைக் குறைக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நிலச் சீர்திருத்தம் பற்றி விரிவாகப் பேசப்பட்டுவிட்டது. எல்லா மாநிலங்களையும் விட தமிழகம் முன்னோடியாக இருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு தமிழ்நாடு அரசு செய்திருக்கிறது. இன்னும் பல்வேறு முன்னேற்றங்களைச் செய்திருக்க முடியும். ஆனால் அதற்கு வேண்டிய அனுமதியை மத்திய அரசு தரவில்லை. தமிழக அரசின் சட்டத்திலே ஏதாவது குறைபாடு இருந்தால், கேரளத்திலே இப்படிச் செய்திருக்கிறார்கள், அதுமாதிரிச் செய்யுங்கள்; அல்லது காங்கிரஸ் கட்சி ஆளுகின்ற மாநிலங்களிலே இப்படிச் செய்திருக்கிறார்கள், அதுமாதிரிச் செய்யுங்கள் என்று சொல்லி, அந்தச் சட்டங்களுக்கு அனுமதி கொடுத்திருக்கலாம். அப்படிச் செய்திருந்தால்கூட இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலேயே நல்ல சீர்திருத்தமாக தமிழ்நாட்டில் நிலச் சீர்திருத்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்ற பெருமை தமிழக அரசுக்கு வந்து சேர்ந்திருக்கும்.

விட்டுமனைப் பட்டா பற்றிச் சொல்லப்பட்டது. இன்றைய தினம் அகில இந்தியாவிலும் இந்தக் காரியத்தில் தமிழ்நாடு அரசு முன்னணியில் இருக்கிறது. லட்சக் கணக்கான வீட்டுமனைப் பட்டாக்களை தமிழ்நாடு அரசு கொடுத்திருக்கிறது. நான் 2, 3 நாட்களுக்கு முன்பு ஒரு சினிமா டாக்குமென்டரியைப் பார்த்தேன். அந்த டாக்குமென்டரியிலே கர்னாடகத்தில் 200 அல்லது 300 விட்டுமனைப் பட்டாக்கள் கொடுக்கப்பட்ட நிகழ்ச்சி பெரிதுபடுத்திக் காட்டப்பட்டது. அது நமக்கு சாதாரணமாக இருக்கிறது. 200, 300 பட்டா கொடுத்தவர்களுக்கு அது பெரிதாகத் தெரிகிறது; மத்திய அரசு அதைப் பெரிதுபடுத்திக் காட்டுகிறது; விளம்பரப்படுத்து

கிறது. ஆனுல் லட்சக்கணக்கான பட்டாக்களைக் கொடுத்த நமக்கு அத்தகைய விளம்பரம் இல்லை; நமக்கு இது சாதாரண மாகத் தெரிகிறது. தமிழக முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் லட்சக்கணக்கான பட்டாக்களைக் கொடுத்திருக்கிருர்கள். இதை விளம்பரம் செய்திருந்தால், மற்ற மாநிலங்களிலே இருப்பவர்களும் இதை பின்பற்றியிருப்பார்கள். கர்னுடகம் அல்லது மற்ற மாநிலங்களில் சிறிய அளவில் செய்திருந்தாலும் அதைப் பாராட்டு கிறேம். ஆனுல், தமிழக அரசு எல்லாவற்றையும்விட முன்னேடியாக இருக்கிறது என்பதை ஒப்புக்கொண்டாக வேண்டும்.

இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்தவர்கள் கூட உண்மையான எதிர்ப்பு உணர்ச்சியோடு கொடுத்திருக்க மாட்டார்கள்; எதிர்க்கட்சி என்ற முறையிலே இந்த அரசின் கொள்கையை எதிர்க்க வேண்டுமென்று கருதித்தான் கொடுத்திருப் பார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். வீட்டு மனைப் பட்டா வழங்கிய விஷயத்தில் வேறு எந்த மாநிலத்தையும் விட இங்கே பல மடங்கு அதிகமாக வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அவர்கள் எல்லாம் நிச்சயம் ஒப்புக்கொள்வார்கள்.

விவசாயிகளுக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் மற்ற ஏழை எளிய மக்களுக்கும் மற்ற மாநிலங்களில் கடன் நிவாரணம் அளித்திருக் கிருர்கள்; ஒப்புக்கொள்கிறேம். மகாராஷ்டிரத்தில் 500 ரூபாய் கடனை ரத்து செய்திருக்கிருர்கள் என்று இங்கே சொன்னுர்கள். நிச்சயமாக நம்முடைய முதலமைச்சரவர்களும் அப்படி ஒரு நடவடிக்கையை எடுப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. ஏழை, எளிய மக்கள் 'பட்டாணிக்காரர், ஈட்டிக்காரர்' என்று சொல்லக்கூடியவர்களிடம் வட்டிக்குக் கடன்பட்டு தாங்க முடியாத கடன் தொல்லையில் இருக்கிருர்கள். வாங்கிய பணத்தை விட 3 மடங்கு, 4 மடங்கு அதிகம் வட்டியாக செலுத்தியிருந்தாலும் அந்தக் கடனிலிருந்து மீளமுடியவில்லை. ஆகவே, அவர்களை எல்லாம் காப்பாற்றும் வகையில் வாங்கிய கடன் 500, 1,000 ரூபாயாக இருந்தாலும் அதை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல; விவசாயக் கூலி சீரமைப்பு—அதற்கு கமிட்டி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் அறிக்கையிலே 3 ரூபாய், ஒன்றே முக்கால் ரூபாய் என்று இருந்தாலும் அரசாங்கம்

1975 அக்டோபர் 29] *[திரு. கே. எ. வகாப்]*

தாராளமாக நடந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆண் தொழிலாளியாக இருந்தால் 5, 6 ரூபாய், பெண் தொழிலாளியாக இருந்தால் 4, 5 ரூபாய் என்ற அளவுக்குச் செய்திருக்கிறது. அதைச் சட்டமாக நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பசுமைப் புரட்சிபற்றி பிரதம அமைச்சரவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இந்த நாட்டின் முதலமைச்சராக இருந்தபோது பசுமைப் புரட்சியைக் கொண்டு வந்தார்கள். அப்போதே தமிழ்நாட்டில் பசுமைப்புரட்சி கொண்டு வரப்பட்டு நல்லமுறையிலே செயல்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் துறையிலே தமிழக அரசு நல்லமுறையில் முன்னேறி இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் எடுத்துச்சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மின்சார உற்பத்தியில் மாபெரும் திட்டங்களை மத்திய அரசு தான் ஏற்படுத்த வேண்டும். மாபெரும் திட்டங்களை ஏற்படுத்த அல்லது மக்களுக்குத் தேவையான அளவுக்கு மின்சாரம் கொடுக்க மாநில அரசுக்கு நிதி வசதி போதாது. ஓரளவு பொருளாதாரத்தைத்தான் மாநில அரசு ஒதுக்க முடியும். அணு மின் நிலையம் அல்லது 1,000 கிலோவாட் திறன் கொண்ட அனல் மின் நிலையம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்றால் மத்திய அரசின் பொருளாதார உதவியினால்தான் முடியும். இப்படிப்பட்ட உதவியைச் செய்ய மத்திய அரசு தயாராக இருந்தால் மாநில அரசு இத்தகைய திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதில் முனைந்து நிற்கும் என்பதில் சந்தேகமில்லை.

கைத்தறித் தொழிலாளர்கள்பற்றி மத்திய அரசு இன்றைக்குத் தான் நினைத்துப் பார்க்கிறது. ஆனால் இந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்கு வருவதற்கு முன்பே, கட்சித் தலைவர்கள் எல்லாம் தங்களுடைய தலையிலே கைத்தறித் துணி மூட்டைகளைச் சுமந்து சென்று தெருத்தெருவாக விற்றிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் இன்றைக்கு ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் கைத்தறி நெசவாளர்களுக்காக எவ்வளவோ செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு இந்தியாவிலேயே வேறு யாரும் செய்யாத சலுகைகளை எல்லாம் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்லாமல் பல்வேறு வசதிகளையும் செய்து

கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே எந்த மாநிலத்தையும் ஒப்பிட்டுப் பேசுவதற்கு யாருக்கும் ஒரு நிலை இல்லை என்பதை கைத்தறித் துறையிலே பார்க்கிறோம்.

நேற்றுக் கொண்டுவரப்பட்ட ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திலே கைத்தறி நெசவாளர்களின் அவல நிலைபற்றிச் சொன்னார்கள். மதுரையில் நடைபெற்ற சம்பவத்தைப் பற்றிப் பேசினார்கள். அந்த விபத்திலே இறந்தவர்கள் யார் என்று பார்த்தால் கைத்தறி நெசவாளர்கள்தான். "கை கொண்டு மெய் பொத்தி" என்று சொல்வார்களே, அந்த அளவுக்கு இன்றைக்கு அவர்களுக்கு உடுத்திக்கொள்ள துணிக்குக் கூட வழியில்லாமல் இலவசமாக வழங்கும் துணியைப் பெறுவதற்காகப் போயிருக்கிறார்கள். அங்கே அவர்கள் கொல்லப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக உண்மையிலே கண்ணீர் வடிக்கின்ற அரசாக இந்த அரசு இருக்கிறது. மேலும் கைத்தறி நெசவாளர்களுக்காக இந்த அரசு மேற்கொள்ளும் நடவடிக்கைகளுக்கு மத்திய அரசு உறுதுணையாக இருக்குமானால் வெற்றிகரமாக நடக்கும்; இத்திட்டங்களை மற்ற மாநிலத்தவர் களும் பின்பற்றினால் வெற்றிகரமாக இருக்கும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஜவுளித் துணிக் கட்டுப்பாட்டைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். சில கன்ட்ரோல் ரகத் துணிகளை ஏழை எளிய மக்கள் உபயோகிக்கும் வகையில் கட்டுப்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். அதை மத்திய அரசுதான் செய்ய முடியும்; அதற்குரிய சட்டத்தை மத்திய அரசுதான் கொண்டுவர முடியும். அதைக் கொண்டுவந்தால் மாநில அரசு நிச்சயமாக ஆதரவு கொடுக்கும்.

இன்றையதினம் பொருளாதார சீர்கேடு ஏற்பட்டிருப்பதற்குக் காரணமாக இருக்கிற கள்ளக்கடத்தல்காரர்கள்மீதும் கொள்ளை லாபம் அடிப்பவர்கள் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்க மத்திய அரசினால் தான் முடியுமே தவிர மாநில அரசால் முடியாது. ஏனென்றால் மாநில அரசுக்கு அந்த அதிகாரம் இல்லை. இன்றைக்கு இருக்கின்ற சட்ட திட்டங்கள் அப்படி இருக்கின்றன. அதே நேரத்தில் சில சட்ட திட்டங்களைத் தயாரித்து, அல்லது இருக்கின்ற சட்ட திட்டங்களில் சிலவற்றையாவது மாநில அரசுக்குக் கொடுத்தால் மாநில அரசு அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். அப்படிப்பட்ட சட்ட திட்டங்கள் மாநில அரசுக்கு வேண்டுமென்று

1975 அக்டோபர் 29] [திரு. கே. எ. வகாப்]

கேட்டால் அதற்கு ஆதரவு தருவதற்கு இந்த அவையிலே ஆட்கள் இல்லை. ஆனால் எடுக்கின்ற நடவடிக்கைகளைப்பற்றி மட்டும் குறை சொல்கிறார்கள். கள்ளமார்க்கெட்காரர்கள், கொள்ளை லாபக் காரர்கள், உணவுப் பொருட்களிலே கலப்படம் செய்வோர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை; அதனால் 20 அம்சத் திட்டத்தை இந்த அரசு நிறைவேற்றவில்லை என்று சொல்வதில் பொருளில்லை. அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கின்ற அதிகாரத்தைக் கொடுத்து விட்டு, நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று சொன்னால் நாங்கள் கூட அதைச் சுட்டிக்காட்ட முடியும். அதிகாரம் இருப்பதோ மத்திய அரசிடம்; மாநில அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று எப்படிச் சொல்ல முடியும்? சட்டத்தைக் கொடுத்துவிட்டு நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று சொல்ல அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது; அதற்குப் பதில் சொல்ல மாநில அரசு கடமைப்பட்டிருக்கிறது. சட்டத்தைக் கொடுக்காதவரையில் மாநில அரசைக் கேட்க முடியாது.

அதுமட்டுமல்ல. ஏற்றுமதி, இறக்குமதி லைசென்ஸ் வழங்கும் அதிகாரம் மாநில அரசுக்குக் கிடையாது. அந்த அதிகாரம் மத்தியில்தான் இருக்கிறது. ஆகவே, அதிலும் மாநில அரசு எதுவும் செய்ய முடியாது.

இன்றைய தினம் நாம் தினம் தினம் உபயோகிக்கும் சர்க்கரை, சிமெண்ட், போன்றவைகளைக் கட்டுப்படுத்தும் அதிகாரம் மத்தியிலே தான் இருக்கிறது. அவர்கள் விருப்பம்போல் சர்க்கரை விலையை அமைத்துக்கொள்கிறார்கள். அதனால் கரும்பு விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். கரும்புக்குப் போதிய விலை இல்லை. ஆனால் சர்க்கரை விலை குறையவில்லை. சர்க்கரை விலையை அதிகப்படுத்த வேண்டும் அல்லது குறைக்கவேண்டுமென்று சொல்கிற அதிகாரம், விலையைக் கட்டுப்படுத்தும் அதிகாரம் மத்திய அரசிடம் தான் இருக்கிறது. மத்திய அரசு சொல்கின்ற இருபது அம்சத் திட்டத்தைச் சரிவர மாநில அரசு நிறைவேற்ற வேண்டுமானால் இப்படிப்பட்ட அதிகாரங்களை எல்லாம் மாநில அரசுகளிடம் கொடுக்க வேண்டும். இந்த இருபது அம்சத் திட்டத்தைச் செயல் படுத்துவதற்கு ஏற்ற அதிகாரங்களையாவது மாநில அரசுக்குக் கொடுக்கும் வகையில் சட்டம் போடப்பட வேண்டும். மாநில சுயாட்சி என்று சொல்லப்படுகிறதே, அந்த அடிப்படையிலே சில முக்கியமான அதிகாரங்களை மாநில அரசுக்குப் பங்கிட்டுக்

(நண்பகல் 12-00)

கொடுக்க வேண்டும். இந்த இந்த அதிகாரங்களை நீங்களே செயல் படுத்தலாம் என்று சொல்லக்கூடிய நிலையில் இருக்க வேண்டும். கொடுக்க வேண்டும்.

நேற்றைக்கு உண்மையிலேயே அதிர்ச்சி தரத்தக்க ஒரு செய்தியினை முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த நாட்டிலே ஒரு புரட்சிகரமான நிலைமையில் மதுவிலக்குத் திட்டத்தில் தமிழகம் இருந்து வருகிறது. அது போல் குஜராத் மாநிலத்திலும் இருக்கிறது. இங்கே குறிப்பிட்டது போல் பல கட்டங்களில் மதுவை ஒழிக்க பிரதமர் அவர்கள் திட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். அத்திட்டத்தை தீவிரமாக அமல்படுத்தவேண்டுமென்று எங்கள் கட்சி மட்டுமல்ல, நாட்டிலுள்ள அனைவரும் ஒரே குரலில் கேட்கும் பொழுது மதுவிலக்குத் திட்டத்தைக் கெடுப்பதற்கு யார் யார் காரணமாக இருக்கிறார்களோ, கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள் மிசா சட்டத்தின்கீழ் பிடிக்கப்பட்டு உள்ளே வைக்கப்பட்டார்கள். இவர்களை விட்டுவிடவேண்டுமென்று உத்தரவு வந்தால் நிச்சயமாக எப்படி மதுவிலக்குத் திட்டத்தை மாநில அரசாங்கம் திறமையாக நடத்த முடியும் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள் பிழைப்புக்காகக் காய்ச்சுகிறார்கள் என்று அவர்களுக்காகப் பரிந்து பேசுகிற முறையில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் பேசினார்கள். அது உண்மையிலே கேட்பதற்கு வேதனையாக இருந்தது, வருத்தமாக இருந்தது.

இன்றைய தினம் தமிழக அரசு மதுவிலக்கைத் தீவிரமாக அமல்படுத்தி நல்லாட்சியை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பாராட்டுவதற்கு முடியாவிட்டாலும் கூட அதில் குறை கண்டு கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள் பிழைப்புக்காகக் காய்ச்சு கிறார்கள் அவர்களைப் பிடித்து உள்ளே போடுகிறீர்களே என்று பரிந்து பேசுகிற தன்மை அகில இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைமைக்கு இருக்குமென்றால் அந்த நிலைமையைக் கண்டு வருத்தப் படவேண்டிய நிலைமையில் நாம் இருக்கிறோம்.

1975 அக்டோபர் 29] [திரு. கே. எ. வகாப்]

அது மட்டுமல்ல. இன்றையதினம் தமிழக அரசைப் பொறுத்த வரையில் இந்தத் திட்டம் மட்டுமல்லாமல் இன்னும் பல நல்ல திட்டங்கள், சொல்ல வேண்டுமென்றால் பத்து அம்சத் திட்டத்தை நாம் கூட அனுப்பலாம். நாம் நடத்தி வருகிற சமுதாய நலத் திட்டம், புரட்சிகரமான குடும்பநலத் திட்டம், கண்ணொளி வழங்கும் திட்டம், ஊனமுற்றோர் நல்வாழ்வுத் திட்டம், கிராமப்புற குடிநீர் திட்டம், குடிசை மாற்றுத் திட்டம், ஏழைகள் பென்ஷன் திட்டம், விதவைகள் மறுவாழ்வுத் திட்டம், இவைகளுக்கு எல்லாம் முத்தாய்ப்பு வைத்தது போல் குதிரைப் பந்தய ஒழிப்பு, லாட்டரிச் சீட்டு ஒழிப்பு இப்படிப்பட்ட நல்ல திட்டங்கள் அமல்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. இவற்றை எல்லாம் மத்திய சர்க்கார் சிந்திக்க வேண்டாமா? மாநில அரசுகளில் எந்த அரசு நல்லது செய்கிறது, யார் யார் நல்ல திட்டங்களைப் போடுகிறார்கள், அவர்களது அதிகாரங்களை எடுத்துக் கொள்ளாமல், சொல்பவர்கள் யார் என்று பார்க்காமல் 'எப்பொருள் யார் யார் வாய்க் கேட்பினும் அப் பொருள் மெய்ப்பொருள் காண்பதறிவு' எனபதற்கேற்ப மெய்ப் பொருள் காண்பவர்களாக இருக்க வேண்டாமா?

தமிழக அரசு ஆளும் கட்சியான காங்கிரசுக்கு எதிரான கருத்துக்களைக் கொண்ட காரணத்தால் அவர்கள் செய்யும் நன்மைகளை எடுத்துக் கொண்டு அவர்கள் முன்னோடியாக இருக்க வேண்டாமா? அதைத்தான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இந்த நாட்டில் மதுவிலக்கைப் பொறுத்தவரையில் தீவிரமான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. எங்களுக்குக் கூட சந்தோஷமாக இருந்தது. திடீரென்று கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுவது எல்லா ஊர் களிலும் நின்றது. எல்லா போலீஸ் ஸ்டேஷன்களிலும் அமைதி குடி கொண்டிருந்தது. எல்லா போலீஸ்காரர்களும் மிக ஏமாற்றத் தோடு இருந்தார்கள். திடீரென்று ஒரு நாள் ஒரு மாதம் கழித்து கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள் விடுவிக்கப்பட்டவுடன், கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுவது மாமூலாகிவிட்டது. இன்று எல்லாமே மாமூலாக ஆகிவிட்டது. அவசரகால நிலை அமலில் இருந்தும் நாம் சில திட்டங்களை நடத்த முடியவில்லையென்றால் அது என்ன பலனளிக்க முடியும் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

இன்றைய தினம் தமிழக அரசு சார்பாக இந்த 20 அம்சத் திட்டத்தை முனைப்பாகச் செயல்படுத்தவேண்டுமென்றால் நிச்சய மாகச் செயல்படுத்துவோம் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர்

அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் எடுத்துக் கொண்டு செயல்படுத்தப்பட்ட சில திட்டங்களைக் குறிப்பாக சொன்னதுபோல், ஏழை விவசாயிகளுக்குக் கடன் நிவாரணம் அளிப்பதற்காக அதற்கு ஒரு வரம்பு வைத்து அதற்கு அப்பாற் பட்ட கடன்கள் தள்ளுபடி என்று உத்தரவு வந்தால் இந்தத் திட்டம் மிக நல்ல திட்டங்களில் ஒன்றாக இருக்கும் என்று கூறிக் கொண்டு சொல்லாமல் பல சாதனைகளைச் செய்த தமிழக அரசைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சொல்லித் தான் செய்ய வேண்டுமென்ற கட்டாயம் இருந்தால் சொல்லுவது முறையாகும். அதற்காக நல்லது செய்வதற்குப் புகழவில்லை என்றாலும் கண்டித் துத் தான் தீரவேண்டுமென்ற முறையில் எதிர் கட்சி என்ற முறையில் குறைகாணவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் தான் இந்தக் கண்டனத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்க முடியும்.

அப்படி பேசியவர்களும் கூட இந்த 20 அம்சத் திட்டத்தைப் பற்றி யாரும் பேசியதாகத் தெரியவில்லை. அதை முன்மொழிந்து பேசிய தலைவர் முன்னுரையாகச் சொன்னார்களே தவிர அந்தச் திட்டங்களைப் பற்றி விளக்கங்கள் சொல்லவில்லை. மாற்றுக் கட்சிக் காரர்கள் தங்கள் கட்சிகளுக்கேற்ப நிலைமைகளைப் பேசினார்கள். இன்றையதினம் நிச்சயமாக தமிழக அரசு நல்ல பல திட்டங்களைச் செயல்படுத்தி வருகிறது. அதே நேரத்தில் இன்னும் பல நல்ல திட்டங்களை மத்திய அரசு கொண்டு வந்தால் முனைப்பாகச் செயல் படவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு இந்தக் கண்டனத் தீர் மானம் பொருத்தமற்றது, பொருளற்றது என்று எடுத்துக் கூறி எனது உரையை நிறைவு செய்து அமருகிறேன்.

* **திரு. கி. ஜெயராமன்:** பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர் களே, ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சியினரும் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினரும் இங்கே கண்டனத் தீர்மானம் ஒன்றைக் கொண்டு வந்திருக் கிறார்கள். நிலைமை இப்படியிருக்க டில்லியில் மத்திய அரசு ஒரு பெரிய தவறைத் தொடர்ந்து செய்து கொண்டே வருகிறது. அண்மையில் டில்லியில் செய்தியாளர்கள் அகில இந்தியக் காங்கிரஸ் தலைவர் பரூவாவை சந்தித்து ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கும் சமீபத்தில் பிரதமர் தெரிவித்திருக்கிற 20 அம்சத் திட்டத்திற்கும் என்ன இணைப்பு, மேலும் ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத்

திட்டம் ஏன் இப்படி ஒத்தி போடப்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது என்று கேட்ட நேரத்தில் அவர் கூறிய பதிலை நான் இங்கே வாசிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

"There are basic goals and strategy. What I would like to say is that there is a qualitative change in our approach. The 20-point programme introduces new elements of urgency and social justice . . "

ஆக, அவர்களுக்கு ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் நம்பிக்கையில்லை. நம்பிக்கை இல்லாத காரணத்தால் தான் உலக நாடுகளையெல்லாம் திசை திருப்ப இப்படி 'பீஸ் மீல்' 20 அம்சத் திட்டத்தை அவர்கள் திடீரென்று கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அப்படிக் கொண்டு வந்த திட்டத்தை நாம் சரிவர நிறைவேற்றவில்லையென்று கண்டனத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்தவர்கள் அங்கே இந்த 20 அம்சத் திட்டத்தைச் சரிவர நிறைவேற்றி இருக்கிறார்களா என்று நாம் சிந்தித்துப் பார்த்தால் இங்கே நண்பர் சுப்பு எடுத்துக் காட்டியது போல் பிளிட்ஸ் என்ற ஆங்கிலப் பத்திரிகை இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றி இந்திய அரசினர் எந்த முறையில் தவறு செய்கிறார்கள் என்பதை அவர்கள் எடுத்துக் காட்டிக் குறிப்பாக,

"sugar, quality rice, groundnuts and other oil seeds, coffee, tea, spices, cotton, textile fabrics, ready-made garments and light engineering goods"

இவைகளை எல்லாம் ஏற்றுமதிக்காக வெளியே அனுப்பி, உள் நாட்டிலே நிலைமை மோசமாகக்கூடிய சூழ்நிலைமையை இந்த 20 அம்சத் திட்டத்தால் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி அதே செய்தி மத்திய அரசைக் கண்டித்து இருக்கிறது.

இந்த 20 அம்சத் திட்டத்தை எதற்குக் கொண்டு வந்திருக் கிறார்களோ அவைகளுக்கு எதிராகவே பயன்படுகிறது என்று சொல்லி

"What we have had, instead, is a series of scattered decisions, often running in contrary directions, not in consonance with the spirit of the original programme."

என்ற அந்தப் பெரிய பத்திரிகை கண்டனத்தைத் தெரிவித் திருக்கிறது. அதைத்தான் நாம் சிந்திக்க வேண்டும்.

[திரு. கி. ஜெயராமன்] [1975 அக்டோபர் 29

மாண்புமிகு கே. டி. கே. தங்கமணி இந்தியத் துணைக் கண்டம் முழுவதும் பல்வேறு மாநிலங்களில் இந்த 20 அம்சத் திட்டத்தை முனைப்பாகச் செயல்படுத்துகிறார்கள், நம்முடைய மாநிலத்தில் தான் 'அலர்ஜி' என்று குறிப்பிட்டார்கள், முனைப்பாகச் செயல் படவில்லையென்று குற்றம் சாட்டினார்கள். ஆனால் உண்மை அதுவல்ல. இந்தத் திட்டம் ஏதோ தற்காலிகமாகக் கொண்டுவரப் பட்டாலும் நம்முடைய கலைஞர் அவர்கள் இந்தத் திட்டம் வருவதற்கு முன்பாகவே பல நல்ல திட்டங்களை நிறைவேற்றி விட்டார்கள். நிறைவேற்றிக் கொண்டும் இருக்கிறார்கள். இன்னும் 20 அம்சத் திட்டத்தில் இல்லாத திட்டத்திற்குப் பணமும் கேட்டார்கள். இதைத் தான் கலைஞர் அவர்கள் சொன்ன தற்குப் பலர் ஆத்திரப்பட்டார்கள். வேண்டுமென்றே வேதனைப் பட்டார்கள்.

இங்கே ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சியினர் இந்த அவசரகாலப் பிரகடனம், இந்த 20 அம்சத் திட்டம் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுக்கு ஒரு சமய சஞ்சீவி என்று சொன்னார்கள். அந்த வகையில் உங்களுடைய மனசாட்சியைக் கேட்டுப் பாருங்கள் என்று சொன்னார்கள். நான் திருப்பிக் கேட்கிறேன். அவர்க ளுடைய மனசாட்சியைக் கேட்கிறோம். அந்த சமய சஞ்சீவி எங்களுக்கு அல்ல, அவர்களுக்குத் தான். அந்த அடிப்படையில் தான் கலைஞர் அவர்கள் மிக உருக்கத்தோடு பிரதமருக்குச் சொன்னார்கள், இத்தனை திட்டங்களையெல்லாம் நிறைவேற்றி யிருக்கிறோம். மேலும் பணத்தை அள்ளிக் கொடுக்கவேண்டு மென்று கேட்டார்கள். கேட்ட நேரத்தில் உள்துறை அமைச்சர் மாண்புமிகு பிரம்மானந்த ரெட்டி முதலில் அவசரப்பட்டார்கள். பின்னால் அவர்களே சொன்னார்கள். கலைஞர் அவர்கள் நிறை வேற்றிக் கொண்டிருந்த திட்டத்தைப் பாராட்டி

Mr. Reddy, however, added that anybody could claim that he was in the forefront in doing things. There could be a competition among States in the actual implementation and performance. It was a healthy competition.

என்று கூறியிருக்கிறார். ஆக, உள்துறை அமைச்சர் திரு. பிரம்மானந்த ரெட்டியே நாம் மற்றவர்களைக் காட்டிலும் முனைப் பாக வேகமாக செயலாற்றி வருகின்றோம் என்று கூறியிருக்கிறார்.

1975 அக்டோபர் 29] *[திரு. கி. ஜெயராமன்]*

பல திட்டங்களை நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கிறோம். கம்ப்ளீடட் (completed) என்று சொல்லவில்லை. இந்த நிலைமையில் 20 அம்சத் திட்டத்தை நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று அவர்களுடைய அமைச்சரே வாக்குமூலம் கொடுத்துவிட்டார்கள். அதேமாதிரி விலைவாசிப் பிரச்னைகளைப் பற்றி வேண்டுமென்றே குற்றம் சாட்டினார்கள். அண்மையில் ரிசர்வ் பாங்க் கவர்னர் வெளியிட்டுள்ள பெரிய அறிக்கையில் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

'One of the main points of the 20 point-programme is control of prices. This is possible only if money supply is regulated.'

என்பதாக, விலைவாசி ஏற்றத்திற்கு இதுதான் காரணம் என்று நாங்கள் எடுத்துச்சொன்ன நேரத்தில்—நோட்டு அடிக்கிற மிஷினை எங்களிடம் கொடுங்கள் என்று கேட்கவில்லை—உணவுப்பொருள் இல்லாத நேரத்தில், விளைபொருள் இல்லாத நேரத்தில்—நாட்டில் வெளியிடப்படுகிற நோட்டுகள் கட்டுப்படுத்தப்படவேண்டும் என்று சொன்ன நேரத்தில் கேலி செய்தார்கள். ரிசர்வ் பாங்கி கவர்னர்

'This 20 point-programme will succeed only if money supply is regulated.'

என்பதாக இதைத்தான் இப்போது சொல்லியிருக்கிறார். ஓரளவு இப்போது நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்கள். ஆகவேதான் தமிழக அரசு அந்தக் காரியத்தை ஆதரிக்கின்றது.

தமிழகத்தில் விலைவாசி இறங்கவில்லை என்று இந்த அரசின் மீது குற்றம் சாட்டுகிறார்கள். அவர்களது கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. ஜகஜ்ஜீவன்ராம் அவர்களே இதற்குச் சரியான பதிலைக் கொடுத்தார்கள். கடும் வறட்சிக்குப் பின்னால், விலைவாசிகள் ஏகத்தாறுக உயர்ந்துவிடாது, தமிழகத்தில் ஒருநிலையில் கட்டுப் படுத்தப்பட்டிருப்பதை நான் பாராட்டுகிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதுவே அவர்களது கண்டனத் தீர்மானத்திற்குச் சரியான பதிலாக இருக்கும்.

அடுத்து, உணவு தானிய விநியோகம் பற்றி. விநியோகத்தைத் தமிழக அரசு சரியாகச் செய்துகொண்டு வருகிறது. தனிப் பட்டவர்கள் யாருக்கும் உணவுப்பொருள்கள் விற்பனை செய்வ தற்கு உரிமை கொடுக்கக்கூடாது என்று தனியார் நிறுவனங்களை இதில் இருந்து விடுவித்து, நமது உணவு அமைச்சர் அவர்கள் சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலமாகவும் கோவாப்பரேடிவ் ஸ்டோர்ஸ் மூலமாகவும் நமது மாநிலத்தில் சீராக விநியோகம் நடைபெற ஏற்பாடுகளைச் செய்து வருகிறார்கள். விலக்கப்பட்ட முன்னாள் அமைச்சர் திரு. மோகன் தாரியா பெரிய அறிக்கை கொடுத்தார்கள், மாடல் சிவில் சப்ளைஸ் ஸ்டோர்ஸ் என்று ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று. 'எங்களிடமே நிறைய ஸ்தாபனங்கள் இருக்கின்றன. இதுபோல மேலும் ஆரம்பிக்க பணம் கொடுத்து உதவுங்கள்' என்று கேட்டோம். மத்திய அமைச்சர் திரு. ஏ. வி. ஜார்ஜ் வாய்மூடி மௌனியாக இருந்தார். தனிப்பட்டவர் களுக்கு உணவுப்பொருள் வழங்கும் ஏற்பாட்டில் பங்கே இருக்கக் கூடாது. அரசே அதனை விநியோகம் செய்ய ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்ற நிலையில்—சோஷலிசம், பத்து அம்சத் திட்டம் என்று பேசுகிற அவர்கள் டெல்லியில் மாடல் சிவில் சப்ளை ஸ்டோர்ஸ் என்பதாக ஒன்றைத் தனியார்களுக்குக் கொடுத்திருக் கிறார்கள். இது எதற்காக என்பதை ஞாபகப்படுத்த விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் தங்கமணி அவர்கள் ஏழாண்டு காலத்தில் நீங்கள் பலவற்றைச் செய்து வந்திருக்கிறீர்கள், இந்த 20 அம்சத் திட்டம் அறிவித்த பிறகு இதை முனைப்பாக, வேகமாக நிறைவேற்ற என்ன செய்திருக்கிறீர்கள் என்று கேட்டார்கள். நான் திருப்பிக் கேட்கிறேன். கைத்தறி நெசவாளர் பெருமக்க ளுக்கு நம் அரசு நிரம்ப காரியங்களை வேறு பல மாநிலங்களில் செய்யப்படாத காரியங்களை எல்லாம் செய்து வந்திருக்கிறது. கலைஞர் அவர்கள் அண்மையில் கூட 1 கோடி ரூபாய் கொடுத் தார்கள். மத்திய அரசுத் திட்டத்தின் கீழ்

Handloom Development Commissioner is being apponited அறிவித்திருக்கிறார்களே தவிர, இதுவரை இதற்கென்று ஒரு

1975 அக்டோபர் 29] [திரு. கி. ஜெயராமன்]

ஸ்பெஷல் அதிகாரியை நியமிக்க ஏதாவது செய்திருக்கிறார்களா? டெக்ஸ்டைல் கமிஷனர் என்ன செய்வது, ஹாண்டுலூம் டெவலப் மெண்டு கமிஷனர் என்ன செய்வது என்பதைப்பற்றியே சிக்கல் இருக்கிறதே.

இன்னும் கைத்தறிகளுக்கு என்ன என்ன ரகங்கள் ஒதுக்கப் படுவது என்பதிலும் பல சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. Composite mills and powerlooms are powerful lobbies. என்று சொன்னார்கள். ரகங்கள் பற்றி இன்னும் முடிவு எடுக்கவில்லை. நிச்சயமாக இதில் பல சிக்கல்கள் எழப் போகின்றன. பவர்லூம் கள் வேறு இருக்கின்றன. அது நம்முடைய மாநிலமாக இருக் கட்டும். அவர்களது கட்சியைச் சேர்ந்த மாநிலங்களாக இருக்கட்டும், பவர்லூம்கள் எந்த நோக்கத்தோடு வந்தன இன்றைக்கு அவை கைத்தறிகளுக்குப் பாதுகாப்பாக இருப் பதற்குப் பதிலாக கைத்தறிகளையே அழித்து விடக்கூடிய நிலையில் இருக்கின்றன.

இங்கே தீர்மானம் கொடுத்தவர்கள் ஏதோ கலைஞர் அரசுக்கு மாசு கற்பிக்கவேண்டும், கலைஞருக்கு மாசு கற்பிக்கவேண்டும் என்று இதைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்களே தவிர, இந்த அரசு என்ன காரியத்தைச் செய்யவில்லை?

அண்மையில் கூட Economic Times ஐச் சார்ந்த திரு. இந்திரஜித் அவர்கள் தென்மாநிலம் பூராவையும் சுற்றிப்பார்த்து விட்டு தங்கமணி சொன்னார்களே, இந்த 20 அம்சத் திட்டம் அறிவித்த பிறகு இதிலே ஒரு முனைப்பு இல்லையே என்று. அதைப்பற்றி அவர் பங்களூர், ஹைதராபாத், திருவனந்தபுரம் ஆகிய இடங்களுக்குச் சென்றுபார்த்த பிறகு கலைஞர் இந்தத் திட்டங்களை எல்லாம் முன்கூட்டியே நிறைவேற்றி வந்துகொண்டிருப்பதனால் மக்களுக்கு இப்போது இது ஒன்றும் கவர்ச்சிகரமாக எழுச்சி தரத்தக்கதாக முனைப்பு இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரை இவை ஒன்றும் புதியதாக இல்லை என்றார். அவர் சொல்கிறார்.

"The enthusiasm for the emergency which one saw in Hyderabad, Bangalore and Trivandrum was not quite evident in Madras, where many people take their cue from the D.M.K. Government and its leader, Mr. Karunanidhi. Nevertheless one sensed widespread relief over the peace and quiet which generally prevails in the city".

குடியிருப்புச் சட்டத்தைப் பற்றித் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நாம் 1971இல் ஆரம்பித்தோம். ஆரம்பித்தபோது பட்டா என்பது வெறும் காகிதம்தானே என்றார்கள். மத்திய அரசு நாம் செய்த காரியத்தைப் பாராட்டி, நமக்கு ரூபாய் 75 லட்சம் உதவி செய்ய ஒப்புக்கொண்டு தமிழகத்தை பயனியர் ஸ்டேட் என்று வருணித்து. ஆனால் அந்த ரூ. 75 லட்சத்தை கொடுத்துத் திடீரென்று மேற்கொண்டு கொடுப்பதை நிறுத்திவிட்டார்கள். நம்முடைய குடிசை மாற்றுவாரியம், வீட்டு வசதி வாரியம், குடிநீர் வாரியம் ஆகிய வற்றின் பணிகளை எல்லாம் ஜனாதிபதி அவர்களே பாராட்டினார்கள். ஆனால் மேற்படி பணத்தை நிறுத்திவிட்டார்கள். என்ன நெருக்கடி? இருபது அம்சத் திட்டத்தைப்பற்றிப் பேசுகிறவர்கள் ஏன் நிறுத்தி விட்டார்கள்? நாம் பலமுறை கேட்டும் அந்தப் பணம் வரவில்லை.

அண்மையில் சிறு விவசாயிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தை நாம் விரைவாகச் செயல்படுத்திக்கொண்டு வருகிறோம். அங்கே இருந்து வந்த மத்திய அமைச்சர் திரு. ஷாநவாஸ்கான் அவர்கள் கடலூரில் நாம் செய்து வருகிற பணிகளைப் பார்த்து மனமுவந்து பாராட்டினார்கள். இந்தப் பணிகளை எல்லாம் விரைவாகச் செயல் படுத்தி, இதற்காக ஒதுக்கிய பணத்தை முழுவதும் செலவழித்து விட்டீர்களே என்று சொன்னதே—கண்டனத் தீர்மானம் கொடுத்தவர்களுக்கு பதிலாக இருக்கும் என்று சொல்லி அமர்கிறேன். வணக்கம்.

THIRU B. VENKATASWAMY: Hon. Deputy Speaker, Sir, on behalf of the Swatantra Party, I was to offer few remarks on the Censure Motion brought forward by the hon. Member, Thiru A. R. Marimuthu, Congress Party Leader, stating that this Government has not implemented the 20 point-programme effectively.

At the outset, I would like to say that there is clear proof that the Central Government has failed to implement various schemes. Even after 25 years of rule, the Central Government has not been able to deliver the goods to the common man in India. So, they have proposed this 20-Point-programme, which is a clear proof to show that they have failed to deliver the basic needs of the people.

This Censure Motion ought to have been brought on the Central Government. Because I am not a Member of the Parliament, I could not bring this Censure Motion on the Government of India. After realising that they have failed to implement the various schemes, they have brought this in the form of a 29 point-programme. The 20 point-programme is a day to day affair of any Government of the country to develop the economic prosperity of the Nation.

So far, so many schemes have been promised by the Hon. Prime Minister. In the previous election, she has promised the Nationalisation of Banks to help the poor people. But the Banks are not helping the poor pepole. She also assured 'Garibi Hatao'. What has happened ? She could not do anything to the poor people. Hatao Garbi is there. She could not wipe out the poverty of the people. The 20 point-programme is only a slogan to win the next election. It is a clear proof to show that she has not implemented various assurances given by her. She has failed to implement so many promises that she has given at the time of the election. In order to divert the attention of the people, she has introduced this 20 point programme, and emergency.

This is just like an old wine in a new bottle. This 20 point programme is intended to cheat the people. It is purely a vote-catching business. Who has prevented her from doing good things to the people before the promulgation of the emergency. Who has prevented her from implementing the programme before the emergency. Every domocrat would welcome the economic prosperity of the nation but this emergency is unwarranted. Our Party at its meeting at Tirunelveli has totally condemned the emergency. As the hon. Member, Thiru Ponnappa Nadar, has stated it was only after the verdict of the Allahabad High Court which set aside her election, the emergency was proclaimed and this was done to protect her and not to safeguard the nation.

Everybody knows it. The programme is not an official direction of the Centre to the State. It is purely the Prime Minister's programme to boost her image. It is the duty of the Centre to consult the State Governments. Has she consulted any one so far? No State Government has been consluted. Is it a democratic policy?

THIRU P. SEENIVASAN : Sir, on a point of order. I just do not know whether this House has been promoted as Parliament where only such a matter could be discussed and not in this Assembly.

THIRU B. VENKATASWAMY : I know this is not Parliament and the Assembly is the only forum where I can express my feelings. I have already stated in the beginning itself that if I had been a Member of Parliament, I would have brought forward a Censure Motion against the Central Government.

Now coming to the 20 point programme, the first point relates to continuance of steps to bring down prices of essential commodities, streamline production, procurement and distribution of essential commodities and strict economy in government expenditure. The Government of India have failed to do anything in this respect. The second point is with regard to stepping up of provision of house sites for landless and weaker sections. As the hon. Member, Thiru Suppu, has pointed out, no financial allocation has been made to the State and if it is given, the State Government is ready to implement it. Then comes the proposal for five million more hectares to be brought under irrigation and a national programme for use of ground water. This has to be done by the Government of India. Another point relates to an accelerated power programme and super thermal stations under Central control. This also has to be done by the Government of India. Last year we had a severe power cut and in spite of it, they are not able to start more thermal stations and improve the working of the thermal station at Ennore. This has to be done by them. Yet another point relates to special legislation for confiscation of smugglers' properties. It is only recently that they have taken action in that respect. So, there is no meaning in censuring this Government. Hon. Members may ask, "then why you supported the Censure Motion". As a democrat, I want

1975 அக்டோபர் 29] [திரு. பி. வெங்கடசுவாமி]

the House to discuss the matter so that all the details could be furnished. This is not meant to pull down the image of the ruling party in the State.

Sir, even in 1937 itself our revered Rajaji brought forward the Debt Relief Act. Now after nearly 40 years Debt Relief Act has come into force in the country. Also it was Rajaji who brought forward the Act for fixing fair wages to the agricultural labourers. Also it was Rajaji who brought forward the proposal to reserve dhotis and sarees for the handloom sector. Now only the Centre has stated that the handloom sector should be encouraged. Also, it was Rajaji who warned the Nation that they should not print more notes as that would lead to inflation. Now in the name of controlling the inflation, they have cut down the bonus. This is the root cause for all the evils in India. I am very happy that relaxed the licensing system has been with regard to a large number of industries and it has taken them such a long time to realise it.

Then coming to press censorship, whatever we speak here is not going to come in the Press. This is undemocratic. There is no freedom of speech, freedom of worship and freedom of press. In this connection, I want to point out that Thiru J. B. Kripalani was not permitted to pray in Rajghat before Gandhi Samadhi.

Sir with your permission, I would now read some excepts from an article written by Thiru J. B. Kripalani in 'Himmat'. It runs as follows :—

"I went to attend the meeting at 5 p.m. on the 2nd. After the formal prayer was over, I was asked to speak. As soon as I began my speech, some police officers and policemen armed with lathis appeared on the prayer ground and said that the meeting was illegal and no speaking will be allowed. It was pointed out to them that permission had been obtained from the authorities and they could telephone to them. They said permission or no permission, they had been ordered not to allow any meeting where a speech was to be delivered . We must, therefore, disperse.

After some argument everyone who was approached left the meeting except one person who refused to leave. He was dragged away by the policemen. . . ."

Sir, even on Gandhiji's birthday, people could not go and pray before his Samadhi and that is the kind of democracy we are having now. In the name of the emergency, the activities of the Opposition Parties have been curbed in some States like Karnataka. This is what is happening now. We strongly oppose the emergency.

So far as the Motion is concerned, the Swatantra Party will remain neutral but we will welcome any measure for the eonomic prosperity of the country. Now, I request through this House, the Government of India to release all those arrested after the promulgation of the emergency as they had fought for freedom. Also, the emergency should be lifted.

Thank you, Sir,

திருமதி சத்தியவாணி முத்து: சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த அவசர நிலைப் பிரகடனத்தைப் பற்றி நமது மாநில அரசு, மத்திய அரசு கொண்டு வந்த தீர்மானங்களை ஒத்துக் கொள்கின்றதா என்கின்ற கருத்தைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்றும் பிரதமர் அவர்கள் அறிவித்த 20 அம்சப் பொருளாதாரத் திட்டத்தை விவாதிக்க வேண்டுமென்றும் நான் 17-ந் தேதி மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவருக்கு எழுதிக் கேட்டிருந்தேன். அந்த நல்ல சந்தர்ப்பம் எனக்குக் கிடைத்தற்காக நன்றி கூறுகிறேன். ஆனால், எனக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற நேரத்தைக் கொஞ்சம் நீட்டித்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். 15 நிமிடம் மிகக் குறைவு.

(பிற்பகல் 12-30)

அவசர நிலைப் பிரகடனத்தைப்பற்றி தி.மு.க. கட்சி எதிர்த்துத் தீர்மானம் போட்டது. கட்சியின் கொள்கைதான் ஆட்சியின் கொள்கை என்று முதல்வர் கூறினார்கள். ஆனால் அந்தக் கொள்கையைச் சட்டமன்றத்திலே தமிழக அரசின் சார்பிலே வெளியிடாதிருப்பதைப்பற்றித்தான் மக்கள் கேள்விக் குறியாகக் கேட்கிறார்கள். கட்சியின் கொள்கைதான் ஆட்சியின் கொள்கை என்றால் மிகப்

பெரும்பான்மையாக இருக்கிற ஆளுங்கட்சியினர் அதையேகூட இங்கே நிறைவேற்றி இருக்கலாம். அதைக் கொண்டுவராமலேயே இவர்கள் நடந்துகொண்டதால்தான் இவர்கள் இரட்டை வேடம் போடுகிறார்கள் என்று சொல்லவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது.

கட்சி போட்ட தீர்மானத்திற்கு மாறான கருத்தை கடற்கரைக் கூட்டத்திலே முதல்வர் பேசியிருப்பதும் அதற்குப் பிறகு திருநெல்வேலி மாநாட்டிலே வேறு ஒருமாதிரி இருப்பதும் அதற்குப் பிறகு நானே பிரதமர் அவர்களைச் சந்தித்து இப்படிப் பட்ட காரியங்கள் எல்லாம் நடைபெறக்கூடாது, பெருந்தலைவர்களை யெல்லாம் விடுதலை செய்யவேண்டுமென்று கேட்கத் தானே தனித் தூதுக் குழுவாகச் செல்ல இருக்கிறேன் என்று சொன்னதும் அதற்குப் பிறகு அவர் சென்றாரா, அதுபற்றிப் பிரதமரிடத்திலே பேசினாரா, அதுகுறித்து இந்திரா அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள் என்பதையெல்லாம் முதலமைச்சர் இன்னும் நாட்டு மக்களுக்குச் சொல்லவில்லை. ஆனால் அங்கே அவர் சென்றுவந்த பிறகு செய்தியைப் பார்த்தால் அதைப்பற்றி அவர் பேசவேயில்லை என்று மத்திய அமைச்சர் சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கூறி மதுவிலக்கு காரணமாக ஏற்பட்ட நஷ்டத்தை ஈடு செய்வதற்காகவும், வறட்சிக் காகவும் அதிகப்படியாக பணம் கேட்டார்கள் என்றுதான் பத்திரிகை நிருபர்களிடத்திலே கூறியிருக்கிறார்.

பல அவசரச் சூழ்நிலைக்கு என்ன காரணம், அதை நீக்க வேண்டும், தலைவர்களையெல்லாம் விடுதலை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டதாகவோ அதற்கு அவர்கள் பதில் சொல்லியதாகவோ பத்திரிகை கூறவில்லை. இந்த விளக்கங்களை அவர்கள் இந்த மன்றத் திலே சொல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அவசரநிலைப் பிரகடனம் தவறு என்று கூறுகிறார்களா? அதைக் கொண்டுவந்த நேரத்திலேயே வானொலியில் இந்திரா காந்தி அவர்கள் விளக்கம் தந்து எதற்காக அவசரச் சட்டம் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். வன்முறையின் காரணமாக உறுப்பினர்களை நீக்குகின்ற முறை, கையெழுத்து வாங்கிக் கொண்டு நீக்குவது அது தான் ஜனநாயகம் என்று சொல்கிறார்கள், அவர்கள் நாங்களும் ஜனநாயகவாதிகள் என்று சொல்கிறார்கள். மிரட்டி ஒரு பெண் உறுப்பினரை அவமானப்படுத்தி கையெழுத்து வாங்கியது எப்படிப் பொருத்தமாகும். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்ட மன்றம் இத்தனை

ஆண்டுக் காலத்திற்கு என்று வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தேர்தல் வரும்போது ஜனநாயகத்திலே ஒரு ஆட்சியை மாற்றி யமைக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது. அப்படி வாய்ப்பு இருக்கும்போது குஜராத்திலே கட்டாயமாகத் தேர்தல் நடத்தவேண்டும் என்று, நான் தான் துணைப் பிரதமராக வருவேன் என்று சொன்னவர், என் பிரதமராகக் கூட வருவேன் என்று சொன்னவர் பேசிய பேச்சு மொரார்ஜி தேசாய் பேசியது அவர் தேர்தலை முன்னாலேயே வைத்தாக வேண்டுமென்று சண்டித்தனம் பண்ணியது எந்த ஜனநாயகமோ எனக்குத் தெரியவில்லை.

இப்படித் தலைவர்களாக இருப்பவர்களே ஒரு தேர்ந்தெடுக்கப் பட்ட சட்ட மன்றம் அது முடிவதற்கு காலவரையறை இருக்க வேண்டுமென்று இருக்கும்போது தேர்தல் வேண்டும் தேர்தல் வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். பிரதமர் அவர்கள் அவர்களுக்கும் இல்லாமல் இவர்களுக்கும் இல்லாமல் நடுவிலே ஒரு தேதியைக் குறிப்பிட்டார்கள். தேர்தல் பிரச்சாரம் நடைபெற்றது. என்ன தான் ஆத்திரம் இருந்தாலும் பிரதமர் பேசுகின்றபோது செருப்பை வீசியிருக்கிறார்கள். மத்திய அமைச்சர் திரு. ஜகஜீவன்ராம் அவர்கள்—இந்த அரசாங்கத்திற்கு அடிக்கடி தன்னுடைய ஆசிர் வாதத்தைக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறவர்கள்—பேசுகிறபோது அவர் மண்டையை உடைக்கக்கூடிய அளவிற்கு கல்வீச்சு, அவர் மண்டையிலே அடிபட்டு சிகிச்சை பெற்றார்கள் என்ற அளவிற்கு நிலைமை போய் விட்டது. பிரதமர் பேசுகின்ற மேடை யிலே செருப்பு வீச்சு, ஒரு பெரிய மத்திய அமைச்சருக்குக் கல்வீச்சு, இத்தனையையும் தாங்கிக்கொண்டுதான் அங்கே தேர்தல் நடைபெற்றது. ஆனால் முடிவு என்ன ஆயிற்று, ஒட்டுமொத்தமாக ஜனதா பார்ட்டிக்கு மெஜாரிட்டி இல்லை, உதிரிக்கட்சிகளை வைத்துக் கொண்டு அமைச்சரவை வருகிறது. எந்த அளவிற்கு ஜனநாயகம் இருக்கிறது என்பதை எடுத்துக்காட்டத்தான் இதைச் சொல் கிறேன். ஜனநாயகம் பறி போய்விட்டது, பறிபோய்விட்டது என்று பேசுகிறவர்கள் இந்தக் காரியங்கள் நடைபெற்றதை ஏற்றுக் கொள்கிறார்களா? தேர்தல் முன்னாலேயே நடக்கவேண்டும், உறுப்பினர்களை அவமானப்படுத்திப் பேசவேண்டும், தேர்தல் பிரச் சாரத்தில் பிரதமரை, மத்திய அமைச்சரை அவமானப்படுத்த வேண்டுமென்ற முறையில் தேர்தல் நடந்திருக்கிறது.

1975 அக்டோபர் 29] [திருமதி சத்தியவாணிமுத்து]

அப்படிப்பட்ட குஜராத் மாநிலத்திலே கூட அவசரநிலைப் பிரகடனத்தை வரவேற்று ரேடிஃபை செய்திருக்கிறார்கள். பெருந்தன்மை இருக்கிறது அங்கே. ஆனால் இந்த அரசு அதைக்கூடச் செய்யவில்லை. ஏற்கனவே 1971 ஆம் ஆண்டிலே வெளிநாட்டிலிருந்து வந்த அபாயத்தை நீக்குவதற்காக அவசரப் பிரகடனம் இருந்தது, உள்நாட்டிலே பல பேர்கள் எதிரிகள், ஆட்சியைக் கவிழ்க்க இந்திராவை அல்ல இந்தியாவையே ஒழிக்க எவ்வளவு பிற்போக்குக் கும்பலாக இருக்கிறார்கள் என்று தெரிந்து வைத்திருக்கிறார்கள். ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயணனை கைதுசெய்து விட்டார்கள், எவ்வளவு பெரிய தலைவர்களையெல்லாம் சிறைச்சாலையிலே போட்டு விட்டார்கள், மொரார்ஜி தேசாயை சிறைச்சாலையிலே போட்டிருக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் சொல்கிறார்களே நான் அவர்களைக் கேட்கிறேன். மிகப் பெரிய உத்தமர் என்று காந்தியாரை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். அந்த காந்தியார். . .

திரு. நா. வீராசாமி: பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார். குஜராத் மாநிலத்திலே தீர்மானம் போட்டார்கள் என்று அம்மையார் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். தவறான தகவலை இந்த மன்றத்திற்குத் தருகிறார்கள். எங்களுக்குப் பத்திரிகையிலே வந்த செய்திப்படி அப்படித் தீர்மானம் போட்டதாகத் தெரியவில்லையே. . .

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அவர்கள் அசெம்பிளியையே கூட்டினார்களே. . .

திரு. நா. வீராசாமி: அசெம்பிளியைக் கூட்டுவது வேறு, தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுவது வேறு. . .

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: சட்டமன்றத்தை ஆகஸ்ட் மாதம் கூட்டாமல் இப்போதுதான் கூட்டியிருக்கிறார்கள். டிசம்பரில் கூட்டுவார்களா என்று சொல்ல முடியாது—ஏனென்றால் அதற்குப் பிறகு கூட்ட முடியாது. இன்றைக்குப் பெருந்தலைவர்கள் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள், நம்முடைய உத்தமர் காந்தியார் அவர்களைச் சுட்டுக்கொன்ற கோட்சே கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இன்றைக்கு அவர்களோடு இருக்கிறார்கள். காந்தியாரைச் சுட்டது யார்? கோட்ஸே, ஆர்.எஸ்.எஸ்.—இந்து மகாசபை—இந்து முஸ்லீம் மக்களிடையே எப்போதும் துவேஷத்தை உண்டாக்கக் கூடியவர்கள்—அவர்களுக்கு இவர்கள் துணை போகிறார்கள்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : குஜாராத் மாநிலம் தீர்மானம் போட வில்லை என்று திரு. வீராசாமி அவர்கள் சொல்கிறார்கள், போட்டதாக அம்மையார் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். உங்களுடைய தீர்ப்பு என்ன ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதிலே தீர்ப்புச் சொல்ல ஒன்றுமில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரும் இல்லை, வேறு பிரச்னையும் இல்லை, ஆகவே, இதிலே தலைவர் தீர்ப்புக் கொடுக்க முடியாது. அம்மையார் அவர்கள் ஒரு தகவலைச் சொன்னார்கள், திரு. வீராசாமி அவர்கள் ஒரு தகவலைச் சொன்னார்கள், குஜராத் தீர்மானம் போட்டதாக அம்மையார் சொன்னார்கள், திரு. வீராசாமி இல்லையென்று சொன்னார்கள். அம்மையார் அவர்கள் நாளைக்குத் தேதியோடு சொன்னால் நன்றாக இருக்கும்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : முதலமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமே, அவர்களே சொல்லிவிட்டால் முடிந்துவிடும். எனக்கு என்னமோ ரேடிஃபை பண்ணியதாக ஞாபகம்.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : எப்படியோ, வானொலியிலே பேசியதை அவர்கள் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே இப்படிப்பட்ட ஒரு பிற்போக்குக் கும்பல் இருந்திருக்கிறது. அவர்களைப்பற்றியெல்லாம் பின்னால் செய்திகள் வருகின்றன, மண்டை ஓடுகளையும், கத்திகளையும், கட்டாரிகளையும் வைத்திருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது.

எந்த காந்தியார் இந்து-முஸ்லீம் ஒற்றுமைக்காகப் பாடு பட்டாரோ அவரைச் சுட்டுக் கொலை செய்த ஆர்.எஸ்.எஸ். கும்பலை இன்றைக்குள்ள தலைவர்கள் விடுதலை செய்ய வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். அவர்களை எதற்காக வெளியே விடவேண்டும் ? இன்னும் மண்டை ஓடுகளைக் குவிக்கட்டும், இந்து-முஸ்லீம் தகராறுகளை ஏற்படுத்தட்டும், ஜாதீய வெறிகளைத் தூண்டட்டும் என்ற முறையில் இருந்தால் அது இந்திய நாட்டில் அமைதியைக் குலைக்கும் முறையாகாதா ? அப்படிப்பட்டவர்களைச் சிறையில் வைப்பதற்கு பெரியார் வழியில் வந்தவர்கள், கொள்கை வழி நிற்பவர்கள் ஜாதி வேறுபாடில்லாமல் சமுதாயம் இருக்க வேண்டுமென்று விரும்பு பவர்கள் அவர்களை, அந்தத் தலைவர்களை விடுவிக்க வேண்டுமென்று

நமது முதலமைச்சரவர்கள் கங்கணம் கட்டிக்கொண்டு தூது போகிறார்கள் என்று நினைக்கும்பொழுது அழுவதா சிரிப்பதா என்று தெரியவில்லை.

அந்தக் கொள்கைக்கு விரோதமாக இருந்த மொரார்ஜி தேசாய், அவருக்குத் துணைநின்ற ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயணன் முதலியோர் இன்றைக்கு இப்படிப்பட்ட காரியங்களிலே ஈடுபட்டு இருக்கிறார்கள். இதை மக்கள் மத்தியில் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டாமா? ஆனால் அதற்கு முற்றிலும் புறம்பாக, எதிரிகளுக்கு இந்த நாட்டைக் காட்டிக் கொடுக்கும், அவர்களுக்கு வெளிநாட்டிலேயும், அச்சுறுத்தல் இருக்கிறது, உள்நாட்டிலேயும் எதிர்ப்பு இருக்கிறது என்று சொல்வதைப் போல இருக்கிறது. மாணவர்களே, அரசியலில் ஈடுபடுங்கள், போராட்டத்தில் குதியுங்கள் என்று சொல்லும் அளவிற்கு, இராணுவமே, நீ ஆயுதங்களை எதிரியின் பக்கத்திலே திருப்பாதே, உள்நாட்டு மக்களின் பக்கமே திருப்பு என்று கூறும் அளவிற்கு, போலீசாரைப் பார்த்து, போலீஸ்காரர்களே, இந்த நாட்டுமக்களின் மீது துப்பாக்கியைத் திருப்புங்கள், சுட்டு வீழ்த்துங்கள் என்று சொல்லும் அளவிற்குப் பேசுவது அராஜகமான செயல் அல்லவா?

அதையும் விட்டு வைத்து விட்டு, பிறகு ஜூன் மாதம் 29 ஆம் தேதி பெரிய கிளர்ச்சிக்கே ஏற்பாடு செய்கிறோம் என்று சொல்லி அதற்காகத் தயார் செய்து கொண்டு வந்த பிறகு அவசர நிலைப் பிரகடனம் செய்து அந்தத் தலைவர்களையெல்லாம் சிறைச்சாலையில் வைக்காமல் எந்த அரசுதான் வெளியிலே விட்டு வைத்திருக்க முடியும்? இந்த அரசு அப்படி இருக்குமா? இங்கே சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை வழிமறித்து சட்டமன்றத்திற்குச் செல்லாதீர்கள் என்று சொன்னால் ஒத்துக்கொள்வார்களா? இங்கேயுள்ள போலீஸ்காரர்களைப் பார்த்து, "நீங்கள் போலீஸ் இலாக்கா அதிகாரிகள் சொல்வதைக் கேட்காதீர்கள், நாங்கள்—எதிர்க்கட்சிகள்—சொல்வதைப்போலத்தான் கேட்க வேண்டும், துப்பாக்கியை எடுத்து வா என்றால் வர வேண்டும்" என்று சொன்னால் இவர்கள் ஒத்துக்கொள்வார்களா?

பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள்? இராணுவத்தை எங்கே நிறுத்துவேன் என்று சொன்னார்கள், ஆட்சிக்கு வந்த அதே ஆண்டில் என்ன பேசினார்கள், எல்லையோரத்திலே

பதுக்கல்காரர்களைக் கண்டுபிடிக்க அவர்களை எல்லையோரத்தில் நிறுத்துவேன் என்று சொன்னார்கள். அந்தப் பதுக்கல்காரர்களை இவர்கள் என்ன செய்தார்கள்? கண்டுபிடித்தார்களா? அண்ணா அவர்கள் இந்த நேரத்திலே இருந்திருந்தால் என்ன செய்வார்? நேருவைக் கடுமையாக விமர்சித்த அண்ணா அவர்கள் நேருவின் சோஷலிஸ்ட் கொள்கையைக் கடுமையாக விமர்சித்த அண்ணா அவர்கள் சிறைச்சாலையில் இருந்த நேரத்தில், சீனாக்காரன் படையெடுத்தான் என்பதை அறிந்ததும் திராவிட நாடு பிரச்னையைப் பற்றிச் சொல்லி வந்த அண்ணா அவர்கள் திராவிட நாடு கேட்க மாட்டேன் என்று நிபந்தனையில்லாமல் அதை விட்டுவிட்டு நேருவுக்குத் துணையாக இருந்தார்கள்; அதற்குக் காரணம் என்ன? எதிரி இந்திய நாட்டின்மீது படையெடுத்து இருக்கும் நேரத்தில் நாட்டுப் பிரிவினையைப்பற்றிப் பேசக் கூடாது என்று பெருந்தன்மையுடன் அந்தத் தலைவர் இருந்தார். ஆனால், இன்றைக்கு அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், கோட்சே கும்பலுக்கு, ஜனசங்கத்திற்குத் துணை போகின்றவர்களுக்கு, ஜனநாயகத்தைக் கொலை செய்பவர்களுக்குத் துணையாக இருக்கிறார்கள். அவசர காலப் பிரகடனத்தின் மூலம் தான் இவர்களையெல்லாம் ஒடுக்க முடியும் என்ற நிலையை மத்திய அரசு எடுத்த நடவடிக்கையை கூடாது என்று சொல்லும் அளவிற்கு அண்ணாவால் உருவாக்கப்பட்டு, அண்ணாவால் அமைக்கப்பட்ட இந்த அரசு இந்த முடிவை எடுக்கும்பொழுது அண்ணாவையே இந்த அரசு மறந்துவிட்டது, இந்தக் கட்சி மறந்துவிட்டது, அண்ணாவின் கொள்கையை விட்டு இவர்கள் எங்கேயோ போகிறார்கள், யாருக்கோ துணை செய்கிறார்கள் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இருபது அம்சத் திட்டத்தைப்பற்றி நான் ஒரு சில வார்த்தைகள் கூறி விரைவில் முடித்துக்கொள்கிறேன். பிரதமர் இந்திரா காந்தி அவர்கள் 20 அம்சத் திட்டத்தைப்பற்றிக் கூறினார்கள். உடனே நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அதிலே 15 திட்டங்களை நான் நிறைவேற்றி விட்டேனே என்று கூறுகிறார்கள். முதலமைச்சர் கூறட்டும். இங்கேகூட ஒவ்வொரு கட்சிக்காரரும், இது ஏற்கெனவே காங்கிரஸ்காரர்கள் போட்டது, ஏற்கெனவே இராஜாஜி காலத்தில் போட்டது என்று சொன்னார்கள். அது உண்மையாகக்கூட இருக்கலாம். ஆனால் அவைகள் நிறைவேற்றப் பட்டனவா என்றால், புள்ளிதான் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1975 அக்டோபர் 29] *[திருமதி சத்தியவாணிமுத்து]*

கோலம் போடுவதற்கு அரிசி மாவை எடுத்து எப்படிப் புள்ளி வைக்கிறார்களோ அப்படி புள்ளிதான் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. எங்கே நிறைவேற்றினார்கள்? இவைகளை எங்கே நிலமில்லாத ஏழைகளுக்கு நிறைவேற்றினார்கள்? எத்தனை பேருக்கு பட்டா கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? உச்சவரம்பு எங்கே இருக்கிறது?

அண்ணா அவர்கள் இருக்கும்பொழுது உச்சவரம்பா அல்லது மிச்சவரம்பா, எல்லோருக்கும் எழுதி வைத்துவிட்டார்கள் என்று சொன்னார்களே, நீங்கள் அந்த மிச்ச நிலத்தை எடுத்து எத்தனை பேருக்குக் கொடுத்தீர்கள்? எத்தனை பேருக்குப் பட்டா கொடுத்திருக்கிறீர்கள்? அதற்கு என்ன திட்டங்கள் இருக்கின்றன?

ஆனால் பிரதம மந்திரி கூறினால் அதைவிட வேகமாக நிறைவேற்றிவிட்டோம் என்று கூறுகிறார்களே, நிறைவேற்றினார்களா என்றால் இல்லை. அந்த அளவிற்கு மாநில அரசின் ஆட்சிப் பீடத்தில் இருப்பவர்கள் விவரங்களைத் தெரிந்துகொண்டாவது பேச வேண்டும்.

சமீபத்தில் மத்திய உள்துறை அமைச்சர் ஓம் மேத்தா அவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். பார்லிமெண்டரி கமிட்டி என்று ஒரு குழுவைப் போட்டு தாழ்த்தப்பட்ட, மலைஜாதி மக்களுக்குச் செய்யும் நன்மைகள், ஒதுக்கப்படும் பணம் எப்படிச் செலவழிக்கப் படுகிறது என்பதைப்பற்றி அறிய வேண்டுமென்று கூறினார்கள். உடனே மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அந்தக் கமிட்டி இந்த மாநிலத்திலே இருக்கிறதே என்று சொன்னார்கள்? எங்கே இருக்கிறது? பார்லிமெண்டரி கமிட்டி எங்கே இருக்கிறது? இப்பொழுது இருப்பது ஸ்டேட் ஹரிஜன் வெல்ஃபேர் அட்வைசரி கமிட்டிதான். இது ஆலோசனைக் குழுதான். இது கொடுக்கும் ஆலோசனைகள் இந்த மன்றத்திற்கு வராது. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேரும் இதில் உறுப்பினர்கள் இல்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, அவர்கள் ஒரு தவறான தகவலைத் தருகிறார்கள். நான் நிருபர்களிடத்திலே சொன்னது வேறு. அங்கிருந்து கடிதம் வந்ததா என்று கேட்டார்கள். இதுவரையில் அப்படிப்பட்ட கடிதம் வரவில்லை, ஆனால் தமிழ்நாட்டில் ஆலோசனைக் குழு இருக்கிறது மாநில அளவில், அந்தக் குழு தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் பிரச்னைகளைக் கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறது, அமைச்சர்களாகிய நாங்களும் கவனித்துக்

கொண்டிருக்கிறோம், அதிகாரிகளும் கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றுதான் சொன்னேன். நான் நிருபர்களைச் சந்தித்து ஒரு வாரம் கழித்துத்தான் அரசுக்கு அந்தக் கடிதம் வந்திருக்கிறது.

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து :இனியாவது அப்படிப்பட்ட பார்லிமெண்டரி கமிட்டி போடுவார்கள் என்று நம்புகிறேன். விரைவில் போட்டால் நல்லது. ஆனால் பத்திரிகையில் வந்த செய்தி, ஏற்கனவே குழு இருக்கிறது. இனி போட வேண்டியதில்லை என்று முதல்வரவர்கள் கூறியதாகத்தான் பார்த்தேன். ஆனால் பார்லிமெண்ட்ரி கமிட்டி இதுவரையில் இல்லை, அட்வைசரி கமிட்டிதான் இருக்கிறது. எனவே, இப்படிப்பட்ட சில விவகாரங்களைப்பற்றியெல்லாம் முதலமைச்சரவர்கள் சற்று அதிகாரிகளையாவது கலந்து பேசிக்கொண்டு சொன்னால் நல்ல நிலைமையில் அமையும்.

இருபது அம்சத் திட்டத்தில், ஆதிவாசிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட நிலங்களை ஆக்கிரமிப்பு செய்திருக்கிறார்கள், அதை விரைவில் அப்புறப்படுத்தி அந்த மக்களுக்கு நிலத்தைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று அம்மையார் அவர்கள் கருத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்றுவரை என்ன ஆயிற்று? 'டிப்ரெஸ்ட் கிளாஸ் லேண்ட்' என்று ஏற்கனவே வெள்ளைக்காரர்கள் காலத்தில் கொடுக்கப்பட்டது. ஆதிவாசி மக்களுக்கும் அரிசன மக்களுக்கும், இன்றைக்கு அந்த நிலங்கள் மற்றவர்களால் ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அட்வைசரி போர்டில் பலமுறை சொல்லி முயற்சித்தோம். டி.சி. லேண்ட்ஸ் என்று சொல்லுவார்கள். இன்றைக்கு அந்த இடத்தை யார் யாரோ ஆக்கிரமித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களை உடனடியாக அப்புறப்படுத்தி அந்த நிலங்களைத் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குத் தரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, இந்தப் பட்டா கொடுப்பதிலே ஒன்றைக் கூற விரும்புகிறேன். நிலமில்லாத ஏழைகளுக்குப் பட்டா கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். அனுபோக பாத்தியதை இருப்பதைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று அம்மையார் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். காம்பன்சேஷன் இல்லாமல் கொடுக்க வேண்டும். ஆனால், தஞ்சையிலே செய்தது என்ன? இலட்சக்கணக்கான ரூபாய்களை நிலத்தின் சொந்தக்காரர்களுக்கு காம்பன்சேஷனைக் கொடுத்து ஏழை தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

அடுத்து 'பாண்டட் லேபர்' இருக்கிறது. இங்கே அடிமைச் சாசன முறை இருக்கிறது. இங்கே தாழ்த்தப்பட்ட மக்களை 'முச்சலிகா' என்று எழுதிக் கொடுத்து அதன் காரணமாக அவர்கள் அந்தக் குடும்பத்திலே ஆடுமாடுகளைப் போல சாகும் வரையில் வேலை செய்யும் நிலைமை இன்றைக்கும் இருக்கிறது. இடையிலே இராஜாஜி மாற்றினாலும், சில உரிமைகள் தருவது, சம்பள ஊதியம் தருவது என்று சில சலுகைகள் தர வேண்டுமென்று மாற்றினாரே தவிர அந்தக் குடும்பத்திலே இருப்பவன் அங்கேயே தான் வேலை செய்ய வேண்டுமென்ற நிலை இருக்கிறது. அந்த முறையை மாற்றியமைக்கவேண்டும். (மணியடிக்கப்பட்டது.)

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, இன்றையதினம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற கண்டனத் தீர்மானத்தை எதிர்த்து என்னுடைய வார்த்தைகளைச் சொல்ல முற்படுகிறேன். நாட்டிலே வறட்சி ஏற்பட்டாலும் கண்டனத் தீர்மானம்தான், தமிழ்நாட்டில் வளர்ச்சி ஏற்பட்டாலும் அதைப் பார்க்கச் சகிக்காத காழ்ப்புணர்ச்சியின் காரணமாக கண்டனத் தீர்மானம். இது வாடிக்கையாக இந்த மன்றத்திலே வந்திருக்கிற ஒன்றாக இருக்கிறது. என்னைப் பொறுத்தவரையில் மற்றவர்கள் கண்டனம் தெரிவிக்கும் சூழ்நிலையைப் பார்க்கும்பொழுது பொறுத்துக் கொள்ளலாம். ஆனால் மதிப்பிற்குரிய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் நம்முடைய அரசின் மீதும், முதல்வரவர்கள்மீதும் கண்டனத் தீர்மானம் கொடுக்கும் சூழ்நிலையைப் பார்க்கும்பொழுது ஒருவகையிலே உள்ளூர மகிழ்ச்சியடைந்தேன்.

காரணம், நேற்றையதினம் பேசிய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த ஹாண்டே அவர்களும், இன்றையதினம் பேசியவர்களும் இந்த ஆட்சியில் சட்டம் இல்லை, ஒழுங்கு இல்லை, நீதி இல்லை, நேர்மை இல்லையென்று பேசினார்கள். ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு ஜாமீனுக்குப் போனால் கூட சட்டம், ஒழுங்கு சரியாக நிலைநிறுத்தப் படவில்லை என்று பேசினார்கள். அதே போல் இன்றைக்குப் பேசிய அம்மையார் அவர்களும் சட்டம் இல்லை, ஒழுங்கு இல்லை என்று பேசியது உள்ளபடியே வருந்தத் தக்கதாகும்.

[திரு. வை. பாலசுந்தரம்] [1975 அக்டோபர் 29

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

சட்டமும், ஒழுங்கும் பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமென்பதில் எதிர்க் கட்சிக்கு ஒரு சட்டம், ஆளும் கட்சிக்கு ஒரு சட்டம் என்பதல்ல. நாலைந்து மாதங்களுக்கு முன்னால் சென்னையிலே ஒரு கூட்டத்தில் மதிப்பிற்குரிய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். பேசுகின்ற போது 'எதிரிலே திரண்டிருக்கும் இந்த மாபெரும் பட்டாளம் ஒன்று திரண்டு என்னுடைய அணியில் முதலமைச்சர் வீட்டுக்குச் செல்வோமானால் நிலைமை என்னவாகும், சாட்சி இருக்குமா . . .

திரு. பெ. சீனிவாசன் : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார். தவறான தகவலைத் தருகிறார். முதலிலேயே பேசிய வாசகத்தைச் சொல்ல வில்லை. ஜே.பி. நாராயணன் நடத்துவது போன்ற கிளர்ச்சி நடக்குமானால் சட்டம் ஒழுங்கை எப்படிக் காப்பாற்ற முடியும் என்ற வகையிலேதான் சொன்னார்? அதை விட்டுவிட்டு தலையை எடுப்பேன், வாலை எடுப்பேன் என்று சொன்னதாகச் சொல்வது சரியல்ல.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : நான் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம் சட்டம் ஒழுங்கு என்பது இரு சாராருக்குந்தான். அப்படி சாதாரணத் தொண்டன் பேசிவிட்டால் பரவாயில்லை. கட்சியின் தலைவர் எதிரில் கூடியிருக்கும் மக்களைப் பார்த்து, தன்னை ஏதோ பழைய காலத்து மகாராஜா என்று நினைத்துக் கொண்டு பேசுவது தலைவருக்கு அழகல்ல என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அப்படிச் சொல்லுகிறபோது இந்த நாட்டிலே சட்டம் ஒழுங்கு எல்லாம் பாதுகாக்கப்படுகிறது என்பதற்கு நான் பல உதாரணங் களைக் காட்ட முடியும். மத்திய அமைச்சர்கள் நம்முடைய மாநிலத்திற்கு வருவார்களேயானால் அவர்கள் மரியாதையுடன் வந்து திரும்பிச் செல்லுகிற அளவுக்கு உத்தரவாதத்தைத் தமிழக அரசு தந்து கொண்டிருக்கிறது.

எம்.ஜி.ஆர். பிரிந்து சென்ற பிறகு தமிழ்நாட்டில் அமைச்சர்கள் எங்காவது சென்றால் மூலை முடுக்குகளில் எல்லாம் கல்லெறியைப் பரிசாகப் பெற்றுத் திரும்புவார்கள். அதைப்பற்றி யாராவது ஒரு வார்த்தை பேசினார்களா? அம்மையார் அவர்களுக்கும் சகவாச தோஷம். அவர்களும் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. அம்மையார் அவர்கள்மீது நான் மிகுந்த மதிப்புக் கொண்டவன்.

1975 அக்டோபர் 29] *[திரு. வை. பாலசுந்தரம்]*

இருபது அம்சத் திட்டம் இந்த நாட்டுக்குத் தேவை என்று மதிப்பிற்குரிய பிரதமர் இந்திரா காந்தி அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். அறுபது அம்சத் திட்டத்தைச் சொன்னாலும் அவற்றை நிறைவேற்ற பிற்பட்ட தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கான காரியங்களைச் செய்ய இந்த அரசு காத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அது ஆயிரம் அம்சத் திட்டமாக இருந்தாலும் செய்யக் காத்துக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த 20 அம்சத் திட்டங்களில் இடம் பெறாத மிகப் பெரிய திட்டங்களைக் கூட இந்த அரசு நிறைவேற்றியிருக்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

நம்முடைய அம்மையார் அவர்கள் நீண்ட நெடுங்காலமாக அமைச்சராக இருந்த நேரத்தில் தாழ்த்தப்பட்ட கிறித்தவர்களுக்கும் சலுகைகள் வழங்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டார்கள். அந்த முயற்சியின் பயனை இன்றைக்குத் தமிழக அரசு, முதல்வர் அவர்கள். . .

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு, கிறித்தவ மக்களுக்கு இந்த அரசு புதிய சலுகைகளைத் தந்ததாகச் சொல்லுகிறார்கள். அது முதலிலே தவறு. நான் அடுத்துப் பேச வாய்ப்பு ஏற்படும்போது அதை நிரூபிக்கிறேன்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : அம்மையார் அவர்கள் இதை நிரூபிக்கிறேன் என்றார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன்.

என்னைப் பொறுத்தவரை அடித்தளத்து மக்களாக தாழ்த்தப்பட்ட கிறித்தவர்கள் கருதப்பட வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறேன். அகில இந்திய ரீதியில் எடுக்கப்பட வேண்டிய முடிவாக இருந்தாலும் தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையிலும் . . .

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : நான் சொன்னதற்குச் சான்று இருக்கிறது. வீட்டிலே இருப்பதாக நினைத்துக் கொண்டேன். ஐந்து நிமிஷம் தாருங்கள். ஜி.ஓ. . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படிப் பேசினால் அது தனி விவாதமாகி விடும். இன்னொரு வாய்ப்பில் பேசுங்கள்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : நான் சொல்லுவதெல்லாம் அடித்தளத்து மக்கள் கோருகின்ற பிரச்சினைகளுக்கு முடிவு காணுகிற வகையில் வகுக்கின்ற திட்டங்கள் செயல் முறைக்கு வரும்போது அதை ஆதரிக்கத்தான் வேண்டும். கட்சிக் கண்ணோட்டத்துடன் அதை மறுப்பதோ . . .

திரு. பெ. சீனிவாசன் : அரிசன் வெல் ஃபேர் கமிட்டியில் தாழ்த்தப்பட்ட கிறித்தவ மக்களுக்குச் சலுகை தரக்கூடாது என்று மாண்புமிகு பாலசுந்தரம் அவர்கள் எதிர்த்திருப்பது உண்மையா ?

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : தவருகப் புரிந்து கொண்டு பேசக் கூடாது. அது நானும் அம்மையாரும் சேர்ந்து கொடுத்த கோரிக்கையாகும். இதனுல் இப்போது நாங்கள் மகிழ்ச்சியடைகிறோம். தமிழ்நாட்டு கிறித்தவ ஆதித் திராவிட மக்களுக்கு ஒரு அச்சம் இருக்கிறது. தமிழகத்தில் தாழ்த்தப்பட்ட கிறித்தவ மக்களுக்குச் சலுகைகளை வழங்க அரசு முன்வரவேண்டுமென்ற கோரிக்கை எழுந்த நேரத்தில் நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் அந்த மக்கள் மீது அனுதாபம் கொண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கையில் அதற்காக முதல்வர் அவர்கள் கூடுதலான தொகை ஒதுக்கப்படும் என்ற உத்தரவாதத்தை அளித்தபோது உள்ளபடியே நான் மகிழ்ச்சி அடைந்தேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : Sir, he is giving false information. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். முதலமைச்சர் அவர்களுடைய வற்புறுத்தலுக்குப் பணிந்துதான் திரு. பாலசுந்தரம் அவர்கள் அதை ஏற்றுக் கொண்டார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் ஆரம்பத்திலிருந்தே கிறித்தவ மதத்திலுள்ள தாழ்த்தப்பட்ட அரிசன மக்களுக்கும் சலுகைகளைத் தரவேண்டுமென்று சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பிரச்சினை அதுவல்ல இப்போது.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : He is wrong. அன்று இவர் இதை எதிர்த்தார். அதை ஆதரித்ததாகச் சொல்லி இன்று எப்படி இவர் லாபம் அடையலாம் ?

1975 அக்டோபர் 29]

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சீனிவாசன் அவர்கள் ஒரு தவறான தகவலைத் தருகிறார்கள். அவர்கள் உண்மை தெரியாமல் பேசுவதற்காக வருந்துகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அவைக்கு எப்போதும் தவறான தகவலையே கொடுப்பதை வழக்கமாகக் கொண்டிருக்கிற வர்கள்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். கேட்பதற்குப் பதில் சொல்ல வேண்டும். ஃபுல்ஸ்டாப் வைக்காமல் கன்னியாகுமரி வரை நீட்டிக் கொண்டே பேசினால் உண்மையாகி விடுமா ? தவறான தகவலைத் தருவதையே வழக்கமாகக் கொண்டிருக்கிறேன் என்று சொல்லுகிறார். முதலமைச்சர் அவர்கள் எழுந்து சொல்லட்டும். இவர் எதிர்த்தாரா, இல்லையா ? அவர் பச்சையாகப் பொய் சொல்லுகிறார்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : அவருடைய . . .

திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இந்தப் பிரச்சினையில் தவறான கருத்தை மீண்டும் மீண்டும் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதனால்தான் விளக்குகிறேன் என்று . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அரிசன கிறிஸ்தவர்கள் பற்றிய விவாதம் அல்ல இப்போது நடப்பது. அவசர நிலைபற்றி, கண்டனத் தீர்மானம் பற்றி விவாதம் நடக்கிறது.

THIRU P. SEENIVASAN : In the course of a speech an hon. Member should not give false information. If he gives such information, he should not be allowed to proceed.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தவறான தகவலைக் கொடுத்தால் அதைப் பற்றிக் கேட்க வேறு முறை இருக்கிறது.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: அதுதான் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று கேட்டிருக்கிறேன். விதிகளைப் பார்த்துச் சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதற்கு நீங்கள் உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வரவேண்டும். நீங்கள் சொல்லுவது சரியா அல்லது அவர் சொல்லுவது சரியா என்று எனக்கு எப்படித் தெரியும்?

திரு. பெ. சீனிவாசன் : ஒரு தவருன தகவலை வைத்து விவாதம் நடத்தக் கூடாது. நம்முடைய தலைநகர் கராச்சி என்று சொன்னுல் அதை அனுமதிக்கலாமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தவருன தகவலைக் கொடுத்தார் என்ருல் அதைப் பற்றிக் கூற விதிமுறைகளில் இடம் இருக்கிறது. அந்த முறைகளைப் பாருங்கள்.

(பிற்பகல் 1-00)

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, தாழ்த்தப்பட்ட கிறிஸ்தவர்களுக்குச் சலுகைகள் கூடாது என்று நான் பேசிய தாகவோ அல்லது விவாதித்ததாகவோ அவர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொல்கிருர்கள். எந்த இடத்தில் நான் அப்படிப் பேசினேன் என்று அவர்கள் சொல்வார்களேயானுல் என் கட்சியின் அனுமதி பெற்று ராஜிநாமா செய்ய நான் தயாராயிருக்கிறேன். அந்தச் சவாலை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராயிருக்கிருர்களா என்று இந்த நேரத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை ஆதரித்தார்களா அல்லது எதிர்த்தார்களா என்பது வேறு விஷயம்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : என்னைப் பற்றிச் சொன்னதற்கு நானே விளக்கம் சொல்லவில்லை என்ருல் வேறு யார் சொல்வார்கள் ? எந்த இடத்திலும் நான் பேசாத கருத்து ஒன்றைப் பேசினேன் என்று பகிரங்கமாக இந்த மன்றத்தில் சொல்லும்போது அதை மறுக்காமல் என்ன செய்ய முடியும் ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தன்னிலை விளக்கம் கேட்பதற்கு நேரம் இருக்கிறது. நீங்கள் அப்படிச் சொன்னீர்களா இல்லையா என்பது வேறு விஷயம். இப்போது கண்டனத் தீர்மானத்தின் மீது பேசுங்கள்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : இருபது அம்சத் திட்டமோ, அல்லது 70 அம்சத் திட்டமோ அல்லது 80 அம்சத் திட்டமோ அதுவல்ல பிரச்சனை. அது விவாதத்திற்குரிய பிரச்சனையாக இருந்தாலும் இந்த நாட்டிலுள்ள ஏழை மக்களை, அடித்தளத்தில் இருக்கிற மக்களை இந்த அரசு ஆதரிக்கிறதா இல்லையா என்பது சிலபேர்

1975 அக்டோபர் 29] [திரு. வை. பாலசுந்தரம்]

களுக்கு, மாயையில் மூழ்கியிருப்பவர்களுக்கு வேண்டுமானால் தெரியாமல் இருக்கலாம். எதிர்காலம் அதற்குப் பதில் சொல்லத் தான் இருக்கிறது.

தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு, எளிய மக்களுக்கு இந்த அரசு சலுகைகள் செய்யவில்லை, இந்த அரசு அவர்களுக்குப் பாதகத்தைத்தான் செய்துவருகிறதே தவிர சாதகத்தைச் செய்யவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டுக்கள் சொல்லப்படுகின்றன. இன்று தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காக விடுகள் கட்டித் தருகிற திட்டத்தை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிற சூழ்நிலையில், 12 லட்சம் குடும்பங்கள் தமிழ்நாட்டில் இருக்கின்றன என்று திட்ட வட்டமாக வரையறுத்துக்கொண்டு ஐந்து அல்லது பத்தாண்டுக் காலத்திற்குள் அவை கட்டி முடிக்கப்படும் என்ற உத்தரவாதத்தை தந்து இந்த நவம்பர் திங்களுக்குள்ளாக 30,000 விடுகளைத் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காக இந்த அரசு கட்டித்தரும் என்ற உத்தரவாதத்தை வழங்கியிருக்கிறார்கள் ஒரு திட்டத்தின் அடிப்படையில். லட்சக்கணக்கான பட்டாக்கள் வழங்கப்பட்டு இருக்கின்றன இந்த அரசினால். சுமார் ஏழு லட்சம் பட்டாக்களை இந்த அரசு தந்திருக்கிறது. தஞ்சை மாவட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் தஞ்சை மாவட்டத்தில் மட்டும் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்காக இரண்டு இலட்சம் பட்டாக்கள் நிலப்பட்டாவாகவும், குடிமனைப் பட்டாவாகவும் இந்த அரசு வழங்கியிருக்கிறது என்றால் உண்மையை ஏன் மறைக்க வேண்டும்?

இந்த ஆட்சியின் மூலம் அடித்தளத்தில் இருக்கிற மக்கள் நிறைய எதிர்பார்க்கிறார்கள். அப்படி நிறைய எதிர்பார்த்து இந்த ஆட்சி நீடிக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். யார் எதிர்ப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவந்தாலும் சரி, நம்பிக்கையில்லை என்று சொன்னாலும் சரி அடித்தளத்தில் இருக்கிற மக்கள் ஆனந்தமாக இந்த ஆட்சியை வரவேற்கிறார்கள், எந்தக் கண்டனத்தையும் பொருட்படுத்தவில்லை என்று தெரிவித்துக் கொண்டு சந்தர்ப்பம் நல்கியமைக்கு நன்றி தெரிவித்து முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

* **திருமதி த. ந., அனந்தநாயகி:** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பத்து நிமிடங்களில் பேசி முடித்துவிடுங்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : பத்து நிமிடங்களில் முடிக்க முடியாது. கடைசியாக ஒரு மணிக்குப் பேசப் கூப்பிடுகிறீர்கள். சாப்பிடப் போகிற நேரத்தில்தான் எங்களுக்கு நேரம் கொடுக்கிறீர்கள். மற்றவர்களுக்கு முன்னுலே கொடுக்கிறீர்கள். எனக்கும் முன்னல் நேரம் கொடுக்கலாம் அல்லவா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேற்று பேசிய கட்சிகளுக் கெல்லாம் இன்று முதல் இடம் கொடுக்கவில்லை. நேற்று பேசாத கட்சிகளுக்கு முதலிடம் கொடுத்துவிட்டு, நேற்று பேசிய கட்சி களுக்கு பிறகு வரிசையாக இடம் கொடுக்கிறேன். முதலில் அ.தி.மு.க., பின்னர் காங்கிரஸ், என்று அந்த முறையில் வருகிறது. நேற்றே முதலில் நீங்கள் பேசுவதுதானே ?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நேற்று எங்கள் தலைவர் பேசினுர், நான் அப்போது எப்படிப் பேசுவது? இந்த அவசர நிலையை ஆதரிக்காமல் இந்த மாநிலம் தன் ஆட்சியை நடத்திக் கொண்டு வருகிறது என்பதைக் கண்டித்தும், இந்த இருபது அம்சத் திட்டத்திற்குப் போதிய விளம்பரம் செய்து அதை மக்கள் உணரச் செய்ய இந்த அரசாங்கம் தவறி விட்டது என்ற காரணத்திற் காகவும் தான் இந்தத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணைநிதி: ஒரு திருத்தம். தீர்மானம் அப்படியல்ல. தீர்மானத்தின் வாசகத்தில் அது இல்லை. ஆகவே அம்மையார் அவர்கள் அதைத் திருத்திச் சொல்ல வேண்டுகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தீர்மானத்தின் வாசகம் இருபது அம்சத் திட்டத்தை அமல் நடத்தவில்லை. அது எதனுல் ஏற்பட்டது, அவசர நிலையால் விளைந்ததுதான் அது. மற்ற மாநிலங்களின் சட்டசபைகள் அதை ஆதரிக்கும்போது நீங்கள் ஏன் ஆதரிக்க வில்லை என்பது அதில் தொக்கி நிற்கிறது. இரண்டு பக்கத்திற்கும் தீர்மானம் கொடுக்க முடியுமா? சூசகமாகப் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். புரிந்துகொள்ளாததுமாதிரி இருப்பது ஒரு நடிப்பு என்று எங்களுக்குத் தெரியாமல் இல்லை. ஆகவே அப்படி நடிப்பதற்கு நாங்கள் பொறுப்பாளிகள் அல்ல.

ஆளும் கட்சியினர் தங்கள் கட்சி மாநாடுகளில் தீர்மானம் போடும்போது ஆதரிக்கிருர்களா இல்லையா என்று தெரிவதில்லை. எதிர்க்கிருர்கள் என்றுதான் ஓரளவிற்கு எங்களால் தெரிந்து

1975 அக்டோபர் 29] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

கொள்ளமுடிகிறது. ஆட்சி மட்டத்தில் வரும்போது அவசர நிலையை ஆதரிக்கிறார்களா இல்லையா என்பதைத் தெளிவாகச் சொல்வதும் கிடையாது. பாராட்டுவதும் இல்லை, போராடவும் தயாராயில்லை என்ற அளவிற்கு சாமர்த்தியமாக இந்தத் தமிழ்நாடு அரசாங்கம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது என்று திட்டவட்டமாக குற்றஞ்சாட்ட விரும்புகிறேன். இங்கு இரட்டைவேடம் போடுகிறார்கள். பாவம், எங்கள் பொன்னப்ப நாடார் அவர்களையும் கெடுக்கிறீர்கள். அவர் இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்தார். திரு. வெங்கடசாமி அவர்கள் தீர்மானம் வந்தபோது எழுந்து நின்று ஆதரிக்கவில்லை, ந்யூட்ரலாக இருந்தார்கள். திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் முதலில் ஆதரித்தார், பின்னர் கடுமையாக எதிர்த்தார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: திரு. வெங்கடசாமி அவர்கள ஆதரித்து எழுந்தார்கள், அம்மையார் அவர்கள் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். பத்திரிகைகளில் கூட வந்திருக்கிறது.

THIRU B. VENKATASWAMY: I had supported the Motion, when leave of the House was sought for. But in the course of my speech I have said that my party would remain neutral, so far as the motion is concerned.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். அம்மையார் அவர்கள் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து எழுந்து நின்றுவிட்டுப் பின்னர் ஆதரித்துப் பேசவில்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். என் இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து எழுந்தேன், என் இப்போது இவ்வாறு பேசுகிறேன் என்று திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் விளக்கம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 'இம்மாதிரி ஒரு சந்தர்ப்பம் வரவேண்டுமென்று சொன்னால் இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்தால்தான் மத்திய அரசின்மீது கூற வேண்டிய, எமர்ஜென்ஸிக்கு எதிராகக் கூற வேண்டியவற்றைக் கூற ஒரு வாய்ப்பு கிடைக்கிறது என்ற எண்ணத்தோடுதான் நான் ஆதரித்தேன்' என்று விளக்கமாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஒருவேளை அப்போது அம்மையார் அவர்கள் அவையில் இல்லாததால் இப்படிக் கேட்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அதைத்தான் இரட்டைவேடம் என்று சொல்கிறேன். தைரியமாக எதிர்க்கலாமே! அதைவிட வேதனையான ஒரு விஷயம் என்ன தெரியுமா? உங்கள் தலைவர் காமராஜர் எனக்கும் தலைவர்தான். அவர்களைப் போய் . . .

திரு. ஜே ஜேம்ஸ் : அம்மையார் அவர்கள் காமராஜரை தலைவர் இல்லை என்று கூறிவிட்டு இன்னொருவரைத் தலைவராக ஏற்றுக் கொண்டிருப்பது ரிக்கார்டாகியிருக்கிறது. இப்போது காமராஜர் அவர்களை என் தலைவர் என்று அவர்கள் கூறுவதை இன்று நாடு ஏற்றுக்கொள்ளாது என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : காமராஜர் அவர்கள் என்ன சாமான்யமானவரா? பெரிய வெள்ளை ஏகாதிபத்தியத்தை எதிர்த்துப் போராடிய பெரும் தலைவர். இன்று இந்த சாதாரண நெருக்கடி நிலையைப் பார்த்து அவர்கள் இறந்துவிட்டார்கள் என்று கூறுகிற அளவிற்கு எதையும் தாங்கும் இதயம் படைத்த தலைவரைப் போய் இப்படி இழிவுபடுத்துவது என்றால் . . .

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அம்மையார் அவர்களைப் போன்றவர்கள் காமராஜர் அவர்கள் உயிரோடு இருந்தபோது எந்தளவிற்கோ அவர்களைத் தூற்றினார்கள், ஆனால் இப்போது அவர்கள் மாண்ட பிறகு அவர்களைப் பாராட்டுகிறார்கள் என்றால் அதில் ஒரு உள்நோக்கம் இருக்கிறது என்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : என்றைக்கும் தலைவர் காமராஜர் அவர்களை நான் தூற்றியது கிடையாது. தூற்றவும் மாட்டேன். உங்களுக்கு அவர்களிடம் பழக்கம் 1952-ல் இருந்து ; நான் அவர்களோடு 46-லிருந்து கூட இருந்தவள். அப்படிப்பட்ட ஒரு பெரும் தலைவர் எமர்ஜன்ஸியைப் பார்த்துவிட்டு அவர்கள் செத்து விட்டார்கள், என்ன கொடுமை என்று இழிவுபடுத்துவது, பேசுவது இறந்தவருக்குக் காட்டும் மரியாதை அல்ல. தயவுசெய்து இதை திருப்பச் செய்யாதீர்கள் என்று தாழ்மையோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த ஆட்சிக்கும், ஆளும் கட்சிக்கும் தலைவராக ஒருவரே இருப்பதால்தான் 'என்ன கொள்கையை நாம் எடுத்துச் சொல்வது, எப்படி இதை மக்களுக்கு விளக்கிக்

1975 அக்டோபர் 29] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

என்று தெரியாத அளவிற்கு ஒரு குழப்பத்தில் இவர்கள் இருப்பதைப் பார்க்கிறேன். கட்சித் தீர்மானத்தைப் பார்த்தால் ஒருமாதிரி இருக்கிறது.

இவர்கள் கடற்கரைக் கூட்டத்தில் என்ன சொன்னார்கள்? 'ஜனநாயகக் குடுமி அறுபட்டது, முகத்தில் சூடு போட்டு விட்டார்கள்' என்று அசிங்கமாகச் சொன்னார்கள். சர்வாதி காரத்தின் துவக்க நாள் இதுதான் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கடற்கரைக் கூட்டத்தில் சொன்னார்கள்.

திருநெல்வேலி மாநாட்டில் என்ன பேசினார்கள்? 'இந்த அவசர நிலை காரணமாகப் பலருக்கு பல கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டுவிட்டன, இந்த நெருக்கடி நிலையைத் தீர்ப்பதற்கு நான் பல முதல் அமைச்சர்களைச் சந்தித்துப் பேசி இந்த நெருக்கடி நிலையை ரத்து செய்வதற்கு திருநெல்வேலி தீர்மானத்துடன் டெல்லி போகப் போகிறேன்' என்று மாநாட்டில் தீர்மானம் போட்டார்கள். என்னவாயிற்று? திருநெல்வேலி தீர்மானம் டெல்லிக்கு வரவே யில்லை. திருநெல்வேலி அல்வாவை பொட்டலம் கட்டப் போய் விட்டதா? இடையில் எங்கே நின்றுவிட்டது என்று தெரியவில்லை. அத்தீர்மான ம்டெல்லிக்கு வரவில்லை என்று டெல்லியில் இருந்து வந்திருந்த மத்திய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இங்கு பத்திரிகை யாளர்களிடம் சொன்னதைப் பார்த்தேன்.

அது மட்டுமா? திருநெல்வேலியில் போட்ட தீர்மானம் டெல்லிக்கு ஏன் எடுத்துச் செல்லவில்லை? கையில் பலம் இல்லையா? பையில் இடம் இல்லையா? எந்த நிலை காரணமாக எடுத்துச்செல்ல வில்லை? நீங்கள் உங்களுடைய கொள்கையை மக்கள் மத்தியில் ஒன்றும், கட்சிக்காரர்கள் மத்தியில் ஒன்றும், டெல்லிக்குப் போகும் போது ஒன்றும், ஆக வைத்துக் கொள்கிறீர்கள். இப்படி பல வேடங்களைப் போட்டுக்கொண்டு இருந்தால் எப்படி மக்கள் அரசியல் தெளிவு பெற முடியும் என்று தெரியவில்லை.

இந்த 20 அம்சத் திட்டத்தை விளக்கிச் சொன்னீர்களா? கனம் சுப்பு அவர்கள் சொன்னார், இது எல்லாம் புதிது அல்ல, இவையெல்லாம் அரசியல் சட்டத்தில் உள்ள 'டைரக்டிவ் பிரின்சிபில்ஸில்' இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். யார் அதை

மறுத்தார்கள்? ஏதோ புதிதாக நாங்கள் கண்டுபிடித்து விட்டோம் என்று சொல்லவில்லை. அரசியல் சட்டத்தில் டைரக்டிவ் பிரின்சிபில்ஸில் இருக்கிறது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும்.

திரு. க. சுப்பு : அதை உங்களுடைய கண்டுபிடிப்பு என்று சொல்ல வேண்டாம் என்பது என்னுடைய வாதம். அதில் பாதியை எடுத்து 20 அம்சத் திட்டம் என்று கொண்டு வந்து இருக்கிறீர்கள். மதுவிலக்குக்கு 12 அம்சத் திட்டம் சொன்னீர்கள் அதில் ஒன்றும் உருப்படாமல் போய்விட்டது. நீங்கள் உங்கள் திட்டம் என்று இதைச் சொல்கிறீர்களே தவிர இது டைரக்டிவ் பிரின்சிபில்ஸில் இருக்கிறது என்று சொல்லவில்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : பெரிய கண்டுபிடிப்பு மாதிரி பேசுகிறார்கள். நாங்கள் கண்டுபிடிக்கவில்லை.

திரு. க. சுப்பு : இருபது அம்சத் திட்டம் உங்களுடைய கண்டுபிடிப்பு இல்லை. அரசியல் சட்டத்தில் இருக்கிறது.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : அரசியல் சட்டத்தில் இருப்பது தான் இந்த 20 அம்சத் திட்டம் என்று ஒப்புக் கொண்டதற்கு நன்றி.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அரசியல் சட்டத்தில் இருக்கிற 'டைரக்டிவ் பிரின்சிபில்ஸில்' இருந்தும் இந்த அம்சங்கள் எடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன என்பதை யாரும் மறுக்கவில்லை. திடீரென்று எங்கிருந்தோ செப்பேட்டில் இருந்து எழுதிக் கொண்டு வந்தோம் என்று சொல்லவில்லை. அரசியல் சட்டத்தில் இருக்கிற டைரக்டிவ் பிரின்சிபில்ஸில் இருப்பதைத்தான் சொல்கிறோம். நாங்கள் 23 ஆண்டு ஆட்சி நடத்தினோம் என்பதை யாரும் மறுக்க வில்லை. 28 ஆண்டு காலம் இருந்த வேகம் போதாது என்ற காரணத்தால் தான் இதை முனைப்புத் திட்டமாக 20 அம்சத் திட்டம் என்ற அடிப்படையில்— We want to highlight certain things என்ற முறையில் கொண்டுவந்தோம். நாங்கள் 28 ஆண்டுக் காலம் இருந்த வேகம் போதவில்லை, இன்னும் வேகம் தேவை என்று ஒரு 20 அம்சத் திட்டத்தை வகுத்து மக்களின் கவனத்திற்கு அதைக்கொண்டு வந்து, அதற்கான நடவடிக்கைகளை எல்லோரும் எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறோம். இந்த 20 அம்சத் திட்டத்தை விளம்பரப் படுத்துவதற்காக இந்த அவசர காலச் சட்டம் வந்த பிறகு என்ன செய்தீர்கள்? எவ்வளவோ முழுப் பக்க விளம்பரங்கள் உங்க

ளுடைய சாதனைகளைச் சொல்லி வருகிறபோது, இந்த 20 அம்சத் திட்டத்தை ஒரு 'ஹேன்ட் பில்' போட்டு வினியோகிக்கக் கூடாதா? தமிழக அரசு எதையும் செய்யவில்லை. இதுவரையில் அதை விளம்பரப் படுத்தவில்லை. விளம்பரப்படுத்த மனது கிடையாது. பெருமை இந்திரா காந்திக்குப் போய்விடுமே என்ற அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சி காரணமாக அந்த 20 அம்சத் திட்டத்தை சரியான முறையில் விளம்பரப்படுத்தவில்லை என்பதை திட்டவட்டமாக நான் கூற விரும்புகிறேன்.

அதே சமயத்தில் இந்த 20 அம்சத் திட்டத்தில் 15 நாங்கள் செய்து விட்டோம். இன்னும் 5 தான் மீதம் இருக்கிறது என்று சொல்கிறீர்கள். பரீட்சை வருகிறபோது ஒரு பையனைப் பார்த்து 'படி, தீவிரமாகப் படி' என்று சொன்னால், 'நான் போன ஜன்மத்திலேயே படித்து விட்டேன்' என்று சொல்கிற புத்திசாலிப் பையன் மாதிரி இருக்கிறது உங்கள் பேச்சு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இதிலே உள்ள சங்கடம் பரீட்சை எழுதி முடித்த பையனைப் பார்த்து மீண்டும் பரீட்சை எழுதச் சொல்வது போல் இருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: பரீட்சை என்பது முடிந்து விடுவது இல்லை. சரஸ்வதியே இன்னும் படித்துக் கொண்டு இருக்கிறாள் என்று சொல்கிறார்கள். சரஸ்வதிக்கே 'கற்றது கைம்மண் அளவு, கல்லாதது உலகளவு' என்று சொல்கிறார்கள். நாங்கள் சொல்வது எல்லாம் இந்த 20 அம்ச திட்டத்தில் இருக்கிற திட்டங்களை நல்ல முனைப்போடு செய்ய வேண்டும் என்பது தான். ஏன் இந்த அரசாங்கம் அதைச் செய்யக் கூடாது. ஏன் அவற்றிற்கு ஆதரவு தரக் கூடாது. எல்லா மாநிலங்களிலும் இதைச் செய்கிறார்கள். கட்சிக்கூட்டங்களில் போய் எதிர்ப்போம் என்று சொல்வது ஆட்சி என்று சொல்கிற நேரத்தில் எதிர்ப்போம் என்று சொல்ல முடிவது இல்லை. அங்கே நிர்வாகம் வருகிறது, அதனால் பாராட்ட வேண்டி இருக்கிறது. இப்படி இரண்டு வேடம் போட்டுக் கொண்டு இருக்கிறீர்கள். இப்படிப்பட்ட திட்டங்களை நிறைவேற்ற, நலிந்த மக்களின் வாழ்வை மேம்படுத்த, நாங்கள் சொல்கிற இந்தத் திட்டங்களை நீங்கள் தீவிரப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்காகத்தான் இந்தக் கண்டனத் தீர்மானம் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம்.

குடியிருப்பு மனைகளைக் கொடுங்கள் என்று சொன்னால், சுப்பு அவர்கள், 6 கோடி ரூபாய் ஆகுமே, மத்திய அரசாங்கம் பணம் கொடுக்காமல் நாம் எப்படி அமல்படுத்துவது என்று கேட்டார்கள். ஆறு கோடி திட்டத்தை உங்களால் அமல்படுத்த முடியாதா? மத்திய அரசாங்கம் கொடுக்காமலா இருக்கிறார்கள்?

திரு. க. சுப்பு : நிறைவேற்றலாம், நீங்கள் என்ன சொல்கிறீர்கள் என்றால் 6 மாதத்தில் நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று சொல்கிறீர்கள். அதற்காக பணம் புரோவைட் செய்யவில்லை. பட்ஜெட் முடிந்து விட்டது. எனவே, அதை இம்ப்ளிமெண்ட் செய்வது கஷ்டம் என்று சொன்னோம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நீங்கள் தான் வார்த்தைக்கு வார்த்தை பணம் வாங்கிக்கொண்டு விடுகிறீர்களே? எவ்வளவு பணம் வாங்கிக் கொண்டு இருக்கிறீர்கள்? மத்திய அரசிடமிருந்து முதலில் பணத்தைப் பெற்றுக் கொண்டா மனைப்பட்டா வழங்க வேண்டும்? எத்தனையோ கோடி ரூபாய் பெறுகிறீர்கள். கிட்டத்தட்ட உங்கள் வரவு செலவு திட்டத்தில் பாதிப்பணம் மத்திய அரசு கொடுக்கிறார்கள். இதற்குப் பணம் செலவழித்த பிறகு மத்திய அரசிடமிருந்து பெற்றுக்கொள்ளக் கூடாதா? உங்களுக்கு நல்ல எண்ணம் இருந்தால் இப்போதே துணை மானியக் கோரிக்கை கேட்டு செய்ய மாட்டீர்களா? முப்பது கோடி ரூபாய் வீராணம் திட்டத்தில் பாழாகி இருக்கிறது. இருபது கோடியில் முடிப்பேன் என்று சொல்லி, 30 கோடி ரூபாய் ஆகியிருக்கிறது. மூன்று சொட்டு தண்ணீர் கூட சென்னைக்கு வரவில்லை. அதற்காகச் செய்யப்பட்ட குழாயில் திருவான்மியூர் தண்ணீர் விட்டால், அதுவே ஒழுகுகிறது என்று சொல்கிறார்கள். இப்படிப் பணம் வீணாகச் செலவாகிறபோது, குடியிருப்பு மனை இல்லாதவர்களுக்கு பட்டா வழங்க ஏன் முயற்சிகளை நீங்கள் மேற்கொள்ளக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இரண்டு நாளைக்கு முன்னால் மதுரையில் கார்ப்பரேஷன் கட்டிடத்தைத் திறப்பதற்கு எத்தனை மந்திரிகள் போனீர்கள்? ஏழு மந்திரிகள் போனால் தான் கட்டிடம் திறக்க முடியுமா? மக்கள் பணத்தை வீணாகச் செலவழித்துக் கொண்டு இருக்கிறீர்கள். ஆனால் வீட்டு மனைப் பட்டா இல்லாத ஏழைகளுக்குப் பட்டா கொடுக்க 6 கோடி ரூபாய் செலவாகும் என்று கணக்கெடுத்து இருக்கிறீர்களே அதற்கு அவசரமாக செலவு செய்தால் என்ன? அதைச்

1975 அக்டோபர் 29] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

செய்வதற்கு மனம் வரவில்லை என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். மதுரை மாவட்டத்தில் காங்கிரஸ்காரர்களே, மனுக்களை தயார் செய்து, அவர்களைப் பூர்த்தி செய்யச் சொல்லி, பல்லாயிரக் கணக்கான மனுக்களை சேகரம் செய்து, அதை மாவட்ட கலெக்டரிடம் கொடுத்தோம். அது என்ன ஆயிற்று? அந்த கிராமங்களுக்குச் சென்று, கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிற விவரங்களை யெல்லாம் சேகரம் செய்தது சரிதானு என்று இன்ஸ்பெக்ட் செய்தார்களா என்ருல் கிடையாது. அது அப்படியே தூங்குகிறது. ஏழு லட்சம் பேருக்குக் கொடுத்தோம், 5 லட்சம் பேருக்குக் கொடுத்தோம் என்று சொல்கிருர்கள்.

Have you collected statistics in all the districts மாவட்ட வாரியாக எவ்வளவு பேர் இருக்கிருர்கள் என்று கணக்கு எடுக்கப் பட்டிருக்கிறதா? எத்தனை பேருக்கு மனைப் பட்டா இருக்கிறது, எத்தனை பேருக்கு இல்லாமல் இருக்கிறது, எந்த அளவுக்கு முனைப்பாக அந்தத் திட்டத்தை செயல்படுத்த வேண்டுமென்பதற் காகத்தான் சொல்கிருேம். ஆகவே, குடியிருப்பு மனை வழங்கு வதை அவசரமான முறையில் செயல்படுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, உணவுப் பொருள்களைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மக்களுக்கு உணவுப்பொருள்கள் ஒழுங்காகக் கிடைக்கவில்லை. அதை ஒழுங்குபடுத்த எந்தவிதமான சட்ட திட்டங்களும் கொண்டு வரவில்லை. மற்ற மாநிலங்களில் விலை குறைந்து இருக்கிறது. தமிழகத்தில் மட்டும் விலை குறையவில்லை. விலை ஏறிக் கொண்டே போகிறது. அரிசி விலை குறையவில்லை. பக்கத்தில் ஆந்திராவில் விலை குறைந்து இருக்கிறது, கேரளாவில் விலை குறைந்து இருக்கிறது. தமிழ் நாட்டில் மட்டும் பல பகுதிகளில் பல விலைகள் இருக்கின்றன. செய்யாறில் ரூ. 3 படியரிசி விற்கிறது, காஞ்சீபுரத்தில் ரூ. 3.60 படியரிசி விற்கிறது, சென்னையில் ரூ. 4.80 படியரிசி விற்கிறது. மிளகாய் ஒரு கிலோ 20 ரூ. என்று விற்கிறது. இப்படி ஏறிக்கொண்டு இருக்கிற விலையைத் தடுக்க எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. இதைக் கட்டுப்படுத்தத்தான் மிசா சட்டம் கொடுக்கப்பட்டது. கள்ள மார்க்கெட்காரர்கள், கொள்ளை லாபம் அடிப்பவர்கள், கள்ளக்கடத்தல் செய்பவர்கள் இவர்களைப் பிடித்து உள்ளே போடுவதற்குத்தான் மிசா சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. ஆனுல் இங்கே என்ன நடக்கிறது. ஏதோ கோவை நகரத்தில் சினிமா பார்த்துக் கொண்டிருக்கும்போது பீடி பிடித்ததற்காக 15 பேரை மிசாச் சட்டத்தின் கீழ் அரெஸ்ட் செய்து

இருக்கிறீர்கள். இந்தச் சட்டத்தின் மேன்மை என்ன? இதை எங்கே கொண்டு போய் பயன்படுத்துவது? மிசாச் சட்டத்தை உணவுப் பொருள்கள் பதுக்குபவர்களைப் பிடிப்பதற்கு, கள்ளக் கடத்தல், கள்ளமார்க்கெட் செய்பவர்களைப் பிடிப்பதற்கு உபயோகிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மிகமிகத் தவறான தகவல். பீடி பிடிப்பவர்களை மிசா சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்யவில்லை. யார் யார் அப்படி பிடிபட்டார்கள் என்ற விவரம் சொன்னால் சௌகர்யமாக இருக்கும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: மிசா சட்டத்தின் கீழ், பீடி பிடித்துக்கொண்டு இருந்த 15 பேரை பிடித்ததாகப் பத்திரிகை களில் செய்தி வந்து இருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: பத்திரிகைகளில் வந்த செய்தியை வைத்துப் பேசக் கூடாது. மிசா சட்டத்தில் பீடி பிடித்தவர்கள் யாரையும் கைது செய்யவில்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: பத்திரிக்கையில் வந்த செய்தியை வைத்துத்தான் நீங்களும் நானும் பேசிக்கொண்டு இருக்கிறோம். மிசா சட்டத்தின் மூலம் மிகக் கடுமையாக தண்டிக்க வேண்டியவர்கள் தண்டிக்கப்படாமல் அப்பாவிகள் தண்டிக்கப் படுகிறார்கள். உணவு பதுக்கல் தடை செய்யப்படவில்லை. உணவுப் பங்கீடு சரியாக செய்யப்படவில்லை. நீங்கள் என்ன செய்து கொண்டு இருக்கிறீர்கள், விலை ஏறுவது ஏறட்டும், விலை ஏற்றத்தைக் கட்டுப்படுத்தினால் அதனால் இந்திரா காந்திக்குப் பெயர் வந்து விடும் என்று இருக்கிறீர்கள். அதனால் விலை நிலை தெரியாமல் போய்க் கொண்டு இருக்கிறது. இருபது ரூபாய்க்கு மிளகாய் என்றாவது விற்று இருக்கிறதா? மின்சாரத் தட்டுப்பாடு இருந்த நேரத்தில் மிளகாய் அரைப்பதற்கு சீய்க்காய் அரைப்பதற்கு, 2 ரூ., 1.25 ரூ. வாங்கினார்கள். இன்று மின்சாரத் தட்டுப்பாடு கிடையாது. இன்றும் அதே ரேட் வசூலிக்கிறார்கள். அதைத் தடுக்க என்ன முயற்சி எடுத்துக் கொண்டீர்கள்? இதையெல்லாம் சுலபமாகக் கட்டுப்படுத்தி விடலாம். இந்த அவசர காலநிலைச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி அதைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

1975 அக்டோபர் 29] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

அதிகாரிகள் 50 வயது இருந்து, அவர்கள் inefficiency, incapacity, corrupt practice என்று இருந்தால், அவர்களை வீட்டிற்கு அனுப்பி விடலாம் என்று சட்டம் கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள். அந்தச் சட்டத்திற்கு உண்மையிலேயே மதிப்புக் கொடுக்கிறவர்களாயிருந்தால் அதிகாரிகளுக்கு "எக்ஸ்டென்ஷன்" கொடுக்காமல் இருக்கவேண்டும். 55 வயதிற்கு மேல் "எக்ஸ்டென்ஷன்" கொடுக்கிறீர்கள். அந்த "எக்ஸ்டென்ஷனை"-க்கூட அனுபவிக்க முடியாத அளவுக்கு பெரிதும் உடம்பில் வலுவில்லாதவர்களாக இருக்கிறார்கள். நீங்கள் "எச்.ஆர்.இ. கமிஷனருக்கு "எக்ஸ்டென்ஷன்" கொடுத்தீர்கள். அவர் கால் முறிந்து படுக்கையில் படுத்திருக்கிறார். 55 வயதானவருக்கு இரண்டாவது "எக்ஸ்டென்ஷன்" கொடுத்திருக்கிறீர்கள். பாவம் மாடியில் ஏறி கால் முறிந்து படுக்கையில் கிடக்கிறார்.

மாண்பமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் உங்கள் பேச்சை சீக்கிரம் முடித்துக் கொள்ளுங்கள். உங்களுக்குப் பிறகு திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் பேசவேண்டும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: உங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட அதிகாரங்களைத் துஷ்பிரயோகம் செய்கிறீர்கள். வேண்டியவர்களுக்குச் சட்டத்தை மீறி பல சலுகைகள் கொடுக்கிறீர்கள். வேண்டாதவர்களை இந்தக் கருவியைப் பயன்படுத்தி பழிவாங்கிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். ஆகவே நெருக்கடி நிலைமையில் உங்களுடைய எண்ணம் என்ன, போக்கு என்ன, உங்களுடைய முடிவு என்ன என்பதை எங்களுக்குச் சொல்லாவிட்டாலும் 4½ கோடி தமிழர்களுக்காக இருக்கிற உயர்ந்த தலைவர் என்று கூறிக்கொள்கிறவர்கள் உங்களுடைய நிலையை தெளிவாகச் சொல்லும்படியாகக் கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. துரைமுருகன்: தலைவரவர்களே, எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் இந்த மன்றத்திலே கண்டனத்தை கொண்டு வந்ததை எதிர்த்து என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல நான் விழைகிறேன்.

இங்கே எதிர்க்கட்சித் தாப்பில் பலபேர் பேசினார்கள். அவசர நிலைமை—20 அம்சத் திட்டம்—இந்திரா காந்தி, இந்த மூன்றையும் ஒன்றாகப் போட்டுக் குழப்பி தாங்கள் எதைப் பேசுகிறோம் என்ற தெளிவு இல்லாமலே பேசி முடித்திருக்கிறார்கள்.

குறிப்பாக, அவர்கள் கட்சி விவகாரங்கள் அவர்களுக்குப் பெரிதாகத் தெரிந்திருக்கிறது. ஏதோ நாங்களெல்லாம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இந்திரா காந்திக்குப் பரம விரோதி போலவும் அந்த அம்மையாருக்கும் எங்களுக்கும் நீண்டகாலப் பகை இருப்பது போலவும் மக்கள் மத்தியில் ஒரு எண்ணம் ஏற்பட வேண்டுமென்ற அந்தத் தொனியில் பேசினார்கள். இங்கே பேசுகிற போது அவர்களெல்லாம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் இந்த 20 அம்சத் திட்டத்திற்கு எதிர்ப்பானவர்கள் என்ற கருத்து ஏற்படும்படியாகப் பேசினார்கள். அவசர நிலைக்கு நாங்கள் எதிர்ப்பு என்றெல்லாம் மூன்றையும் போட்டு குழப்பினார்கள்.

நான் அவர்களுக்குத் தெளிவாகச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இந்திரா காந்தி என்ற தனி மனிதருக்கு விரோதமான கட்சியல்ல. இந்திரா காந்திக்கு சில நேரங்களில், 1971-க்கு முன்னால் கைகொடுத்திருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் 25 வோட்டுகள் 71-க்கு முன்னாலே போடப் படவில்லையென்றால் அம்மையார் பிரதமராக ஆகியிருக்க முடியாது. ஆகவே, அவர்களுக்கு நாங்கள் கைகொடுத்திருக்கிறோம். உதவி யிருக்கிறோம். அவர்களுடைய திட்டங்களை நாங்கள் வரவேற்றிருக் கிறோம்.

அவர் இந்தத் திட்டத்தை அறிவித்த மறுநாளே எங்கள் முதலமைச்சர் இந்தத் திட்டம் ஒரு நல்ல திட்டம் என்று சொல்லி யிருக்கிறார். ஆகவே, இதற்கு நாங்கள் எதிரிகள் அல்ல. இந்த 20 அம்சத் திட்டத்திலே ஏறத்தாழ 15-ஐ நாங்கள் நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார். எல்லாவற்றையும் முடித்துவிட்டோம் என்று சொல்லவில்லை. நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று தான் முதலமைச்சர் சொல்லி யிருக்கிறார். மீதித் திட்டங்களை செயல்படுத்துவது ஒரு பக்கம் இருக்கட்டும். இந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு நிதி உதவி தர வேண்டுமென்று அடுத்த கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவசர நிலைப் பிரகடனத்தைப் பற்றி எங்களுக்கு ஏதோ ஒரு பெரிய பயங்கரமான விவகாரம் இருப்பது போலச் சுட்டிக் காட்டினார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மாரிமுத்துவும், திரு. தங்கமணியும் 20 அம்சத் திட்டத்தில் என்னென்ன நிறை வேற்றப்படாமல் இருக்கின்றன என்ற புள்ளி விவரங்களைத் தந்து, ஆதாரங்களைக் காட்டி, இந்தச் சர்க்காரின் செயல்முறைகள் இப்படி

இருக்கின்றன, இவற்றிற்கு மாற்று முறைகள் இன்னின்ன என்ற காரண காரியங்களை எடுத்துச் சொல்வார்கள் என்று நான் எதிர்பார்த்தேன்.

ஆனால் 20 அம்சத் திட்டத்தைப் பற்றிப் பேசிய திரு. ஹாண்டே அவர்கள் அந்த விவகாரங்களையெல்லாம் விட்டு விட்டு ஜனநாயகத்தைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு இந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு என்ன உரிமை இருக்கிறது, யோக்கியதை இருக்கிறது என்று பேசி விட்டுப் போனார். அவர் கருத்து இன்று நாட்டிலே ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. இன்றைக்குப் பத்திரிகையைப் பார்த்தாலே தெரியும் "ஹாண்டே ஆல்சோ ஸ்போக்" என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. நாட்டு மக்களுக்கு நன்கு புரிந்து இருக்கிறது.

அவரைப் போன்ற எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்கெல்லாம் நான் தெரிவித்துக் கொள்வதெல்லாம் இந்தியாவிலே இன்றைக்கு சட்ட மன்றத்தைக் கூட்டி எதிர்க்கட்சிக்காரர்களை உள்ளே உட்கார வைத்து அவர்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம், கண்டனத் தீர்மானம் கொண்டு வருவதற்கு உரிமை கொடுத்து, "கால் அட்டென்ஷன்" தீர்மானம் கொடுப்பதற்கு உரிமை கொடுத்து, யாரையும் கைது செய்யாமல், இங்கே உட்கார வைத்து, அவர்களைப் பேச வைத்து, அப்படிப் பேசுவதற்கு அவர்களுக்கு அளிக்கப் பட்டுள்ள உரிமைகளின் அடிப்படையில் என்ன யோக்யதை இருக்கிறது என்று கேட்டவர்களிடத்தில் அதையும் புன்முறுவலோடு ஏற்றுக் கொள்கிற எங்கள் தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களைப் பார்த்து அவருடைய அரசைப் பார்த்து எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் கேட்கிறார்கள் ஜனநாயகத்தைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு உங்களுக்கு என்ன யோக்யதை இருக்கிறது என்று. ஆனால் இன்றைக்கு இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் ஜனநாயக உரிமைகள் கிஞ்சித்தும் பட்டுப்போகாமல், ஜனநாயக தீபம் அணைந்து போகாமல், எல்.ஐ.சி. கட்டிடத்தைப் போல் "கட்டிக் காக்கின்ற கரம்" டாக்டர் கலைஞர் அவர்களின் கரம்; இன்றைன்று குறைந்தில் ஸ்தாபன காங்கிரஸ் கரமாகும். ஜனநாயக விளக்கு அணைந்து விடாமல் இருக்கிறது என்று சொன்னால் அதற்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தான் முழுமுதற் காரணம். வேறு அல்ல.

உங்களையெல்லாம் பேச விட்டு, இப்படி ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு இந்த நேரத்தில் அனுமதி கொடுத்து இருக்கிறார். அதற்கு எங்கள் தலைவருக்கு நீங்கள் நன்றி சொல்ல வேண்டும். நன்றியை உங்களிடத்திலே நான் எதிர்பார்க்கவில்லை. எட்டி இனிக்கும் என்று நினைத்தால் நான் பயித்தியக்காரனாகி விடுவேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : " கால் அடென்ஷன் " நோட்டீஸ் நாங்கள் கொடுத்த பிச்சை என்கிறார். அவர் கொடுத்ததா இல்லையா இந்த உரிமை என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

It is not a Parliamentary procedure. It is an insinuation against the Chair. It is the Chair who has given us all the rights. That is what we possess.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே . . .

திரு. எஸ். வடிவேல் : நாங்கள் பேசுவதற்கு சட்டசபை உரிமை கொடுத்திருக்கிறதா அல்லது ஆளுங்கட்சி கொடுத்திருக்கிறதா ? நாங்கள் தேர்ந்து எடுக்கப்பட்டு வந்தோமா இல்லையா என்பது தெரியவில்லை.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே நான் எதற்குச் சொல்கிறேன் என்றால் இந்திரா காந்தியவர்கள் அங்கே பாராளுமன்றத்திலே எந்த உறுப்பினர் பேசினாலும் வெளியே வராத அளவிற்குச் செய்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் மீது நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வர முடியாது கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வர முடியாது. இன்னும் சொல்லப் போனால் ஜனநாயகத்தில் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டு இருக்கிற கேள்வி நேரத்தையே பார்த்துச் செய்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்றைய தினம் அந்தக் கேள்வி நேரத்தையே வேண்டாமென்று, இந்த அவசர நிலைமையில் எங்கள் முதலமைச்சர் ரத்துச் செய்திருந்தால் உங்களால் என்ன செய்திருக்க முடியுமென்று கேட்கிறேன்.

THIRU ALADI ARUNA : Has the right been granted by the Chair or by the Hon. Chief Minister ? We want to know the clear position from the Chair.

1975 அக்டோபர் 29]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த அவையில் அப்படிப்பட்ட ஒரு தீர்மானம் அரசின் சார்பில் இங்கே முன்மொழியப்பட்டு, அது நிறைவேற்றப்பட்டிருக்குமானால் பேரவைத் தலைவர் ஒன்றும் செய்ய முடியாது. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட தீர்மானம் வரவில்லை என்பதைச் சுட்டிக் காட்டுகிற முறையில்தான் பேசுகிறார்.

THIRU ALADI ARUNA : So, in consequence that right has not been granted by the Hon. Chief Minister. We have been following a right that has already been granted.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தை ரத்துச் செய்து தீர்மானம் வந்திருக்கலாம். ஆனால் அப்படி வராமல் கேள்வி நேரம் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைத்தான் சொல்கிறார். பாராளுமன்றத்தில் அது ரத்துச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. துரைமுருகன் : இங்கேயும் ரத்துச் செய்திருந்தால் என்ன செய்திருப்பார்கள் ?

திரு. எம். சுரேந்திரன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் பேசுகிறபோது ஜனநாயகத்திற்கு மதிப்பளித்து இந்தச் சட்ட மன்றம் கூட்டப்பட்டிருப்பதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் அரசியல் சட்டத்தில் 6 மாதங்களுக்கு ஒரு முறை சட்ட மன்றம் கூட்டப்படாமல் இருந்தால் அது தானாக காலாவதியாகிவிடுமென்று இருக்கிறது. அந்த விதியின்படி தான் இந்தச் சட்ட மன்றம் கூட்டப்பட்டிருக்கிறது. இல்லா விட்டால் நீங்கள் ஆகஸ்டிலேயே சட்டமன்றத்தைக் கூட்டி இருக்க முடியும். இன்றைய தினம் உங்கள் பதவி பறிபோகாமல் இருப்பதற்காக சட்ட மன்றத்தைக் கூட்டியிருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஆறு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை கூட்ட வேண்டும் என்று தான் இருக்கிறதே தவிர, கூட்டாவிட்டால் என்ன நிலையேற்படும் என்று இல்லை.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : அவசியம் ஆறு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை சட்டமன்றத்தை கூட்டியாக வேண்டும் என்று இருக்கிறது.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : ஒருவேளை திரு. துரைமுருகன் சொல்லியது போல முதலமைச்சர் பெருந்தன்மையோடு அளித்த நன்கொடையாக இருந்தால் அதற்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக்

கொள்கிறேன். எனக்குள்ள ஒரு பெரிய குறை இவ்வளவு பெருமை மிக்க முதலமைச்சர் அவர்கள், அவசரச் சட்டத்தைத் தீவிரமாக எதிர்த்த முதலமைச்சர் இந்த நேரத்தில் சட்டசபையைக் கூட்டி அவசரப் பிரகடனத்தைக் கண்டித்து, அவசரச் சட்டத்தில் கைது செய்யப்பட்டிருக்கும் தலைவர்களை விடுதலை செய்ய வேண்டுமென்ற ஒரு கோரிக்கையை எழுப்பி இங்கே ஒரு தீர்மானத்தை பேரவை முன்னால் வைத்திருந்தால் அவரைப் பல்வேறு அரசியல் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது தனிப்பேச்சு.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் பேசுகிறபோது குறிப்பிட்டார்கள், பாராளுமன்ற ஜனநாயகத்தின் மூலம் தான் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இந்த அளவில் முடிவுற்று நாளைக் காலை 9-00 மணியளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும். நாளை திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் தொடர்ந்து பேசுவார்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-29 மணியளவில் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

6. பேரவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders.

199. Notification issued in G.O. Ms. No. 330, Co-operation, dated the 25th July 1975 in regard to an amendment to rule 12 of the Tamil Nadu Co-operative Land Development Banks (Miscellaneous Provisions) Rules, 1970. [Laid on the table of the House under Section 38 A2 of the Tamil Nadu Co-operative Land Development Banks Act, 1934 (Tamil Nadu Act X of 1934).]

200. Notification issued in G.O. Ms. No. 1338, Home, dated the 25th July 1975 in regard to exemption from the tax payable under the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 in respect of five lorries fitted with water tankers donated by the Flood and Famine Relief Committee, Bombay to the Tamil Nadu Famine Relief Committee, Madras. [Laid on the table of the House under section 26 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

201. Notification issued in G.O. Ms. No. 1280, Home, dated the 15th July 1975 in regard to levy of tax on unladen weight in respect of the van MDN 4163 belonging to the office of the Director of Pasteur Institute of Southern India, Coonoor, the Nilgiris district. [Laid on the table of the House under section 26 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

105. The Report of the Joint Select Committee on the Tamil Nadu Occupants of Kudiyiruppu (Conferment of Ownership) Second Amendment Bill, 1974 (L.A. Bill No. 13 of 1974).

தமிழ்நாடு சட்டமன்றம் TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1975 அக்டோபர் 29

[27-ம் பக்கத்திலுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினா 120-க்கான விடையைக் காண்க.]

கல்லக்குறிச்சி பதிவு மாவட்டம்.

1. ஜெயலட்சுமி பைனான்ஸியர்ஸ், கல்லக்குறிச்சி.

சிதம்பரம் பதிவு மாவட்டம்

2. ஸ்ரீ மகாலட்சுமி பெனிபிட் சிட் பண்ட்ஸ், குறிஞ்சிப்பாடி.

3. எம். எஸ். கே. சிட் பண்ட்ஸ், குறிஞ்சிப்பாடி.

4. கோமதி சிட் பண்ட்ஸ், நெய்வேலி.

திண்டுக்கல் பதிவு மாவட்டம்

5. உமா இன்வெஸ்ட்மெண்ட் (பி) லிமிடெட் (கிளை), திண்டுக்கல்.

6. மோனார்க் டிரேடிங் கம்பெனி (கிளை), திண்டுக்கல்.

கோயம்புத்தூர் பதிவு மாவட்டம்

7. உமா இன்வெஸ்ட்மெண்ட் (பி) லிமிடெட், 9/369, கிராஸ்கட் ரோடு, காஞ்சிபுரம், கோயம்புத்தூர்.

8. யூனியன் சிட் பண்ட்ஸ், ராஜா தெரு, கோயம்புத்தூர்.

9. மோனார்க் டிரேடிங் கம்பெனி, 72-பி, உப்புக்கிணறு தெரு, கோயம்புத்தூர்.

10. அலைடு சிண்டிகேட் (பி) லிட், 17/189, ஒப்பணக்காரத் தெரு, கோயம்புத்தூர்.

11. ஜே. கே. என். சிட் பண்ட்ஸ், பார்பர் நாயக்கன்பாளையம், கோயம்புத்தூர்.

12. லக்கி சிட்பண்ட்ஸ், கோயம்புத்தூர்.

13. சுச்சாதா சிட் பண்ட்ஸ் (பி) லிட், 16/118, பால்காட் ரோடு, மடுக்கரை.

14. வெஸ்டர்ன் சிட் பண்ட்ஸ், 10/55, காளப்ப கவுண்டர் தெரு, காத்தூர், கோயம்புத்தூர்.

1975 அக்டோபர் 29]

கோயம்புத்தூர் பதிவு மாவட்டம் (தொடர்ச்சி.)

15. தனலஷ்மி சிட் பண்ட்ஸ், 6/192, மெயின் ரோடு, குனியமுத்தூர், கோயம்புத்தூர்.

16. கோல்டன் பைனன்ஸ், 90, ஒப்பனக்காரத் தெரு, கோயம் புத்தூர்.

17. பார்ம்லேண்ட் சிட் பண்ட்ஸ், கிராஸ்கட் ரோடு, காந்தி புரம், கோயம்புத்தூர்.

18. இப்ராஹிம் சிட் பண்ட்ஸ், மேட்டூர் பிள்ளையார் தெரு, மேட்டுப்பாளையம்.

19. சக்தி சிட் பண்ட்ஸ், வெள்ளக்கிணர் போஸ்ட், ஜி. என். மில்ஸ், கோயம்புத்தூர்.

20. சீமா டிரேடிங் கம்பெனி, 193, மேட்டுப்பாளையம் ரோடு, கோயம்புத்தூர்.

21. சுசாரிதா சிட் பண்ட்ஸ், 11-ஏ, சுப்பையா முதலியார் தெரு, கோயம்புத்தூர்.

22. குட்லக் பண்ட்ஸ், 21/221, சின்ன எல்லையாலேன், சுக்ரவார் பேட்டை, கோயம்புத்தூர்.

23. பாயோனியர் பைனன்ஸ், 9/96, கிராஸ்கட் ரோடு, காந்திபுரம், கோயம்புத்தூர்.

24. கோல்டன் பைனன்ஸ் கார்ப்பரேஷன், 17/374, ஒப்பனக் காரத் தெரு, கோயம்புத்தூர்.

25. லீடிங் பைனன்ஸ், 7, சித்தி விநாயகர் கோயில் தெரு, கோயம்புத்தூர்.

26. வீரகுமார் டிரேடர்ஸ் அண்ட் சிட்பண்ட்ஸ் (பி) லிட், 17/75, ஒப்பணக்காரத் தெரு, கோயம்புத்தூர்.

கன்னியாகுமரி பதிவு மாவட்டம்

27. மோனார்க் டிரேடிங் கம்பெனி, நாகர்கோவில்.

28. உமா இன்வெஸ்ட்மெண்ட், நாகர்கோவில்.

[1975 அக்டோபர் 29

திருநெல்வேலி பதிவு மாவட்டம்

29. உமா இன்வெஸ்ட்மெண்ட் (பி) லிட், திருநெல்வேலி.

30. மோனூர்க் டிரேடிங் கம்பெனி, திருநெல்வேலி.

31. வைஜயந்தி பைனான்ஸ் அண்ட் டிரேடிங் கம்பெனி, திருநெல்வேலி.

32. லக்ஷ்மி அண்ட் கோ, அம்பாசமுத்திரம்.

33. மாநூர் அண்ணு சிட் பண்ட்ஸ், திருநெல்வேலி.

34. ஹாஜா சிட் பண்ட்ஸ், திருநெல்வேலி.

35. வனஜம் டிரேடிங் பண்ட்ஸ், திருநெல்வேலி.

36. பியூட்டி சிட் பண்ட்ஸ், ஏர்வாடி.

திருச்சிராப்பள்ளி பதிவு மாவட்டம்

37. ஸ்ரீ பாலமுருகன் சிட் பண்ட் கம்பெனி, அரவாக்குறிச்சி.

38. செட்டியார் பைனான்ஸ், திருச்சிராப்பள்ளி.

39. ஸ்ரீ முருகன் பைனான்ஸ், திருச்சிராப்பள்ளி.

தர்மபுரி பதிவு மாவட்டம்

40. வோல்கா டிரேடிங் அண்ட் சிட்பண்ட்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், மொரப்பூர் (கிளை).

வேலூர் பதிவு மாவட்டம்

41. உமா இன்வெஸ்ட்மெண்ட் (பி) லிட், வேலூர்.

42. ஸ்ரீ ஸ்ரீனிவாசா பைனான்ஸ் கார்ப்பொரேஷன், வேலூர்.

43. சரஸ்வதி விலாஸ் ஷண்முகானந்தா நிதி லிட், வேலூர்.

கடலூர் பதிவு மாவட்டம்

44. தஞ்சாவூர் சிட் பண்ட்ஸ் (பி) லிட், 206, மணி ரோடு, நெல்லிக்குப்பம்.

45. தேவநாதன் அண்ட் கோ, 38, நேதாஜி ரோடு, மஞ்சக்குப்பம், கடலூர்-3.

1975 அக்டோபர் 29]

தூத்துக்குடி பதிவு மாவட்டம்

46. சுதர்ஸன் சிட்பண்ட்ஸ், 159, விக்டோரியா தெரு, தூத்துக்குடி.

47. உமா இன்வெஸ்ட்மெண்ட் (பி) லிட்., 121, ஜி. சி. ரோடு, தூத்துக்குடி.

சென்னை வடக்கு & தெற்கு பதிவு மாவட்டங்கள்

48. ஹம்சா எண்டர்பிரைஸஸ், தாம்பரம்.

49. சௌத் இண்டியன் பைனான்ஸ் கார்ப்பொரேஷன் தி. நகர், சென்னை-17.

50. சிவ ஷண்முகானந்தா சிட்பண்ட்ஸ், ஈவினிங் பஜார், சென்னை-1.

51. ஆவ்ரோ இன்வெஸ்ட்மெண்ட்ஸ், சென்னை-6.

52. உமா இன்வெஸ்ட்மெண்ட்ஸ் (பி) லிட், ராயப்பேட்டை, சென்னை-14.

53. கட்டாரியா கிரெடிட் கார்ப்பொரேஷன், சென்னை-1.

54. தமிழ் நாடு பைனான்ஸ் கார்ப்பொரேஷன், நெம்பர் 2, புளியந்தோப்பு முதல் தெரு, சென்னை-12.

55. மேகலா சிட்ஸ் (பி) லிட், திருவல்லிக்கேணி, சென்னை-5.

56. பத்மாநாயக் டிரேடிங் கம்பெனி, சென்னை-2.

57. யூனிட்டி சிட் பண்ட்ஸ் (பி) லிட், சென்னை-6.

58. கஜநாயக லக்கி ஸ்கீம் பண்ட், சென்னை-6.

59. சௌபாக்கியா சிட் (பி) லிட், மைலாப்பூர், சென்னை-4.

60. மோனார்க் டிரேடிங் கம்பெனி, சென்னை-1.

61. ஸ்ரீ குரு டிரேடிங் கம்பெனி, மைலாப்பூர், சென்னை-4.

62. லாயிட்ஸ் பைனான்ஸ் (பி) லிட், சென்னை-1.

63. சூரியா சிட் கம்பெனி, சென்னை-1.

64. எஞ்ஜே சிட் கம்பெனி, சென்னை-17.

[1975 அக்டோபர் 29

மதுரை பதிவு மாவட்டம்.

65. மோகன்ராம் சிட்பண்ட்ஸ், மதுரை.
66. கண்ணபிரான் சிட்பண்ட்ஸ், கம்பம்.
67. மோனூர்க் டிரேடிங் கம்பெனி, மதுரை.
68. வண்டூர் ஜூபிடர் சிட் பண்ட்ஸ், மதுரை.
69. ஸ்ரீ விசாலம் சிட் பண்ட் கம்பெனி, மதுரை.
70. உமா இன்வெஸ்ட்மெண்ட் (பி) லிட், மதுரை.
71. சுதர்ஸன் சிட்பண்ட்ஸ், மதுரை.
72. பார்ம்லேண்ட் சிட் பண்ட் கம்பெனி, மதுரை.

நாமக்கல் பதிவு மாவட்டம்.

73. எஸ். டி. சிட் பண்ட்ஸ் (பி) லிட்., கொளகனபுரம்.

திருப்பூர் பதிவு மாவட்டம்.

74. சிட் டிரேடிங் கம்பெனி, பொள்ளாச்சி.
75. உமா இன்வெஸ்ட்மென்ட் (பி) லிட், பொள்ளாச்சி.
76. வண்டூர் ஜூபிடர் சிட்ஸ் (பி) லிட், பொள்ளாச்சி.
77. வைசாலி டிரேடிங் கம்பெனி (பி) லிட், பொள்ளாச்சி.
78. குமரன் மலை கார்ப்பொரேஷன், பல்லடம்.
79. ஒப்பெரா பைனான்ஸ் கார்ப்பொரேஷன், திருப்பூர்.
80. கணேஷ் சிட்பண்ட்ஸ், திருப்பூர்.
81. உமா இன்வெஸ்ட்மென்ட் (பி) லிட், திருப்பூர்-2.
82. ஜாபர் சிட்பண்ட்ஸ், திருப்பூர்.
83. எம். ஆர். ராமசாமி செட்டியார் சிட்பண்ட்ஸ், திருப்பூர்.

1975 அக்டோபர் 29]

பழனி பதிவு மாவட்டம்.

84. யூனியன் சிட்பண்ட்ஸ், பழனி.

85. உமா இன்வெஸ்ட்மெண்ட் (பி) லிட், பழனி.

செங்கல்பட்டு பதிவு மாவட்டம்.

86. கருடா சிட்பண்ட் கம்பெனி, காஞ்சிபுரம்.

87. கருடா சிட் பண்ட்ஸ் கம்பெனி, மதுராந்தகம்.

88. நியூடீல் சிட் இன்வெஸ்ட்மெண்ட், மதுராந்தகம்.

89. மோனர்க் டிரேடிங் கம்பெனி, திருவள்ளூர்.

90. சிண்ட் சிட் டிரேடிங் கம்பெனி, காஞ்சிபுரம்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS